

**การศึกษาเปรียบเทียบวัฒนธรรมการสอนภาษาญี่ปุ่นในฐานะภาษาที่สองระหว่าง
มหาวิทยาลัยในประเทศไทยกับมหาวิทยาลัยในประเทศญี่ปุ่น**

สมพร ไกมาร์ทต์

ความสำคัญและที่มาของการวิจัย

ปัจจุบันภาษาญี่ปุ่นมีอิทธิพลในประเทศไทยมาก อาจกล่าวได้ว่าภาษาญี่ปุ่นเป็นภาษาต่างประเทศในฐานะภาษาที่สองที่มีความสำคัญรองจากภาษาอังกฤษ ดังปรากฏในผลการวิจัยเรื่อง “ความต้องการและการใช้ภาษาญี่ปุ่นของภาคเอกชนในระดับบริหาร” ที่พบว่าในด้านนโยบายการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในภาคธุรกิจ บริษัทส่วนหนึ่งประมาณ 52% ให้ใช้ภาษาญี่ปุ่นเป็นปัจจัยร่วมในการพิจารณาคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน (เดือนใด ต้นมกราคม, 2537:1-2) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยในประเทศไทยหลายแห่งได้เปิดสอนภาษาญี่ปุ่น ทั้งในระดับวิชาเอก วิชาโท วิชาเลือกเสรี เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาญี่ปุ่นเป็นภาษาต่างประเทศในฐานะภาษาที่สอง สมมติว่า อย่างวัฒนกุล (2535:1-3) กล่าวถึงการเรียนการสอนภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศว่าไม่ว่าจะเป็นภาษาใดมีจุดมุ่งหมายเหมือนกัน นักจะมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาปัญญาของผู้เรียนให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษานั้นในการสื่อสารกับชาวต่างประเทศได้อย่างถูกต้องเหมาะสมสมนокจากนั้นยังมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเข้าใจถึงวัฒนธรรมและการดำรงชีวิตของชนชาติเจ้าของภาษานั้น ได้ถ่องแท้มากยิ่งขึ้น สามารถใช้ภาษานั้นเพื่อประโยชน์ในการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อขั้นสูงหรือศึกษาต่อในต่างประเทศได้

การสอนภาษาญี่ปุ่นเป็นภาษาต่างประเทศในฐานะภาษาที่สองนับเป็นเรื่องยากที่จะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จสามารถใช้ภาษาญี่ปุ่นสื่อสารได้ด้วยระยะเวลาอันรวดเร็ว ปัญหาประการหนึ่งที่ผู้วิจัยเห็นว่าสำคัญและทำให้การเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นเป็นเรื่องยากของคนไทย คือ ปัญหาเกี่ยวกับ “วัฒนธรรมทางด้านภาษา” ที่มีความแตกต่างกันอย่างมากระหว่างภาษาไทยและภาษาญี่ปุ่นทั้งในเรื่องของตัวอักษร การออกเสียง และไวยากรณ์ นักศึกษาไทยจำนวนไม่น้อยพยายามช่วยหาซองทางไปเรียนภาษาญี่ปุ่น ณ มหาวิทยาลัยในประเทศไทยญี่ปุ่น ด้วยเชื่อว่าจะได้ผลดีกว่าการเรียนในมหาวิทยาลัยประเทศไทย แต่ก็ต้องเสียค่าใช้จ่ายแพงมาก นอกจากราคาได้เรียนและใช้ชีวิตอยู่ในประเทศญี่ปุ่น ซึ่งน่าจะเป็นผลดีต่อการเรียนภาษาแล้ว “วัฒนธรรมการสอนภาษาญี่ปุ่น” ของมหาวิทยาลัยในประเทศญี่ปุ่นซึ่งเป็นเจ้าของภาษา เป็นต้นตำรับ เป็นรูปแบบ เป็นแบบอย่างพฤติกรรมที่สะสมมานาน มีการพัฒนาภาระหน้าไปตามยุคสมัยและเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศไทยญี่ปุ่นที่เจริญก้าวหน้าไปมาก ก็น่าจะเป็นอีกองค์ประกอบหนึ่งที่ส่งผลดีต่อการเรียนภาษา ณ ประเทศญี่ปุ่น

ผู้วิจัยเป็นผู้หนึ่งที่รับผิดชอบการสอนภาษาญี่ปุ่นอยู่ในมหาวิทยาลัยประเทศไทยตระหนักรู้ว่า การเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นระดับมหาวิทยาลัยของประเทศไทยยังมีปัญหาและอุปสรรคอีกมาก เช่น ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตร เนื้อหา ผู้สอน วิธีสอน เทคนิคการสอน อุปกรณ์และสื่อการสอน ตัวผู้เรียน ลิ้งแวดล้อมในการเรียนการสอน และอื่นๆ (ปี ยะจิต พาแดง, 2524:22) ผู้วิจัยเห็นว่าปัญหาต่างๆเหล่านี้ถึงเวลาแล้วที่ควรจะมองในภาพรวมที่เป็นองค์รวมของกระบวนการ

การสอน เป็นแบบอย่างของพุติกรรมการสอน นั่นคือการมองการสอนภาษาญี่ปุ่นในแง่มุมของวัฒนธรรมการสอน ซึ่ง
แง่นอนว่าวัฒนธรรมการสอนภาษาญี่ปุ่นแบบไทยฯ ในประเทศไทย ย่อมต้องมีสิ่งดีๆ ด้านตีฯ อยู่ไม่น้อย ขณะที่ก็คงมีสิ่งที่
เป็นส่วนด้อย จุดอ่อนอยู่บ้าง เช่นเดียวกับวัฒนธรรมการสอนภาษาญี่ปุ่นแบบญี่ปุ่นในประเทศไทยญี่ปุ่น ย่อมต้องมีสิ่งดีๆ อยู่
มาก และคงมีสิ่งที่เป็นส่วนด้อย จุดอ่อนอยู่เหมือนกัน การรู้จักดีจุดด้อยของแต่ละวัฒนธรรมการสอนน่าจะเป็นประโยชน์
ในการนำมาประยุกต์ใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนได้ ผู้วิจัยมีความเชื่อว่ากระบวนการทางวัฒนธรรมการสอน น่าจะเป็น
หัวใจสำคัญอีกส่วนหนึ่งในการผลักดันให้การสอนภาษาญี่ปุ่นเกิดประสิทธิภาพสูง จึงมีความสนใจที่จะทำการวิจัยเรื่อง
“การศึกษาเบรียบเทียบวัฒนธรรมการสอนภาษาญี่ปุ่น ในฐานะภาษาที่สองระหว่างมหาวิทยาลัยในประเทศไทยกับมหา
วิทยาลัยในประเทศญี่ปุ่น”

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อเปรียบเทียบวัฒนธรรมการสอนภาษาญี่ปุ่นในฐานะภาษาที่สอง ระหว่างมหาวิทยาลัยในประเทศไทย
กับมหาวิทยาลัยในประเทศญี่ปุ่น

ขอบเขตของการวิจัย

- ผู้เรียนทั้งในประเทศไทยและประเทศญี่ปุ่น จะสูมเฉพาะผู้เรียนที่มาจากชาติซึ่งไม่ได้ได้ตัวอักษรคันจิเป็นภาษาหลัก
หรือไม่มีพื้นฐานการเรียนตัวอักษรคันจิมาก่อน ทั้งจะต้องเป็นผู้ที่เพิ่งเรียนภาษาญี่ปุ่น หรือเรียนอยู่ในระดับเริ่มต้น
เท่านั้น
- ผู้สอนในประเทศไทยจะสูมเฉพาะผู้สอนที่เป็นคนไทยเท่านั้น สำหรับผู้สอนในประเทศญี่ปุ่นก็จะสูมเฉพาะผู้สอนที่
เป็นคนญี่ปุ่นเท่านั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นตัวแทนวัฒนธรรมการสอนของชาตินั้นๆ จริง
- การศึกษาครั้นี้มุ่งศึกษาเฉพาะ “วัฒนธรรมการสอนภาษาญี่ปุ่น” ที่ปรากฏในช่วงปัจจุบันระหว่างปี พ.ศ.2546 และ
พ.ศ.2547 เท่านั้น

นิยามศัพท์

- วัฒนธรรมการสอน หมายถึง แบบอย่างของพุติกรรมการสอน ส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสอน และผลสัมฤทธิ์ของการ
สอนที่มีอยู่หรือเกิดขึ้นในกระบวนการการถ่ายทอด และกระบวนการการเรียนการสอนซึ่งสามารถอธิบายแต่ละส่วนที่เกี่ยว
ข้องได้ดังนี้
 - แบบอย่างของพุติกรรมการสอน ประกอบด้วย แนวคิดเกี่ยวกับการสอนรูปแบบการสอน วิธีการสอน เทคนิค
 - และกลยุทธ์การสอน กิจกรรมการสอน การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน พุติกรรมของผู้เรียน
พุติกรรมของผู้สอน

- 1.2 สถานที่เกี่ยวข้องกับการสอน ประกอบด้วย หลักสูตร เนื้อหา อุปกรณ์การสอนหรือสื่อการสอน สิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอน อุปสรรคและปัญหาของผู้เรียน อุปสรรคและปัญหาของผู้สอน
- 1.3 ผลสัมฤทธิ์ของการสอน ประกอบด้วย ความพึงพอใจของผู้เรียน และความพึงพอใจของผู้สอน
2. ภาษาญี่ปุ่นในฐานะภาษาที่สอง หมายถึง ภาษาญี่ปุ่นที่สอนให้แก่ผู้เรียนที่เรียนภาษาญี่ปุ่นเป็นภาษาต่างประเทศ ในฐานะภาษาที่สอง ไม่ใช่ภาษาหลักหรือภาษาแม่ของผู้เรียน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบความแตกต่างเกี่ยวกับวัฒนธรรมการสอนภาษาญี่ปุ่นในฐานะภาษาที่สองทั้งที่เป็นจุดเด่น และจุดด้อย ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยและมหาวิทยาลัยในประเทศไทยญี่ปุ่น
2. ทำให้สามารถนำเอาจุดเด่นของวัฒนธรรมการสอนของแต่ละประเทศมาประยุกต์ใช้ เพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียน การสอนภาษาญี่ปุ่นทั้งในประเทศไทยและในประเทศไทยญี่ปุ่นให้เกิดประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น
3. การนำเอาผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ดังกล่าวในข้อ 2 ย่อมทำให้การเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นในประเทศไทยมีประสิทธิภาพดี ความจำเป็นในการดื่นเรียนข่วยไปเรียนต่างประเทศจะน้อยลง ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายแพงๆ ทำให้ประเทศชาติประหยัดเงินที่拿出去กับประเทศ
4. ผลการวิจัยจะเป็นแรงกระตุ้นให้ผู้สอนภาษาญี่ปุ่นพัฒนาการสอนของตนเองให้ดียิ่งขึ้น

แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของวัฒนธรรม หนังสือ Encyclopedia of Social Science (2004:621) อธิบายคำว่า วัฒนธรรม (Culture) ว่าหมายถึง มรดกของสังคมอันเป็นลักษณะเฉพาะในการดำรงชีวิตของกลุ่มคนที่มารอยู่ร่วมกันและได้มีการเปลี่ยนแปลงให้เจริญตามยุคตามสมัย พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาอังกฤษ-ไทย (2524:101) ให้ความหมายคำว่า วัฒนธรรม ไว้อ่านชัดเจนว่า “คือแบบอย่างของพฤติกรรมทั้งหลายที่ได้มาทางสังคม และที่ถ่ายทอดกันไปทางสังคมโดยอาศัยลักษณ์ วัฒนธรรมจึงเป็นราก柢สัมฤทธิ์ผลที่เด่นชัดทั้งหมดของกลุ่มนุษย์ รวมสิ่งทั้งหลายเหล่านี้ เช่น ภาษา ชาเปีย (Sapir, 1949:218) กล่าวถึงความหมายของวัฒนธรรมว่า “วัฒนธรรมคือสิ่งที่คนในสังคมทำหรือคิดโดยใช้ภาษาเป็นสื่อ” เมื่อพิจารณาว่าอะไรคือวัฒนธรรมแล้วนักวิชาการหลายท่านก็กล่าวชัดเจนว่า “ภาษา” และ “การถ่ายทอด” ซึ่งก็คือ “การสอน” จึงว่าเป็นวัฒนธรรมลักษณะหนึ่ง ภาษาญี่ปุ่นและการถ่ายทอดภาษาญี่ปุ่นหรือการสอนภาษาญี่ปุ่นจึงนับเป็นวัฒนธรรมตามความหมายของวัฒนธรรมด้วย

การสอนภาษาที่สอง ภาษาที่สอง หมายถึง ภาษาอื่นที่ผู้เรียนเรียนเพื่อใช้รองไปจากภาษาแรก (อธนี วิริยะจิตรา, 2532:4) การเรียนการสอนภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ เช่นภาษาญี่ปุ่นนั้นไม่ได้เกิดขึ้นง่ายดายกับคนทุกคนเมื่อเรียนการสอนการสอนภาษาแรก ทั้งนี้เพราะมีปัจจัยหลายอย่างที่มีผลต่อการเรียนการสอนภาษาที่สอง เช่น ตัวผู้เรียน ตัวผู้สอน พฤติกรรมของผู้เรียน พฤติกรรมของผู้สอน วิธีการเรียน วิธีการสอน รวมชาติการรับรู้ที่แตกต่างกัน

สภาพแวดล้อมในการเรียนการสอนหรือความสำคัญจำเป็นในการใช้ภาษาที่สอง เป็นต้น ซึ่งปัจจัยต่างๆดังกล่าวมานี้ ก็คือ แบบแผนพุทธิกรรมของการเรียนรู้ที่ได้มาและถ่ายทอดกันในกระบวนการการสอนภาษา ที่เรียกว่า วัฒนธรรมการสอนภาษานั่นเอง

องค์ประกอบของวัฒนธรรมการสอน วัฒนธรรมของทุกสังคมจะรองลงคงอยู่ได้ทุกวันนี้ก็ เพราะมีภาษา เป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดวัฒนธรรม สุพัตรา สุภาพ (2528:108) กล่าวว่า “วัฒนธรรมเป็นมาตรฐานทางสังคม วัฒนธรรม จะต้องมีการเรียนรู้ ดังนั้นวัฒนธรรมจะต้องมีการสอน” การสอนภาษาหรือการเรียนการสอนภาษา เป็นกระบวนการที่ ขับช้อนและมีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันหลากหลายเช่น วรรณศิลป์ ศุนลาลัย (2535:63) กล่าวถึงองค์ประกอบ สำคัญของการเรียนการสอนว่า “การเรียนการสอนจะมีผลหรือคุณภาพดีเพียงไร ก็ขึ้นอยู่กับส่วนประกอบต่างๆ ได้แก่ ตัวผู้เรียน ตัวผู้สอนหลักสูตร ตลอดจนสิ่งแวดล้อมรอบตัว และจะทราบว่าผู้เรียนได้เรียนจนบรรลุถึงจุดประสงค์ตามที่กำหนดไว้หรือไม่ ก็ต้องมีการประเมินผล” จำเนียร ศิลปวนิช (2538:32-33) กล่าวถึงกระบวนการเรียนการสอนว่า “เป็นกระบวนการที่เกิดจากความเข้าใจในตัวผู้เรียน เข้าใจในกระบวนการ การวิธีการสอน การใช้สื่อการสอน การจูงใจและการให้แรงเสริม การใช้บุคลิกท่าทีของครู รวมทั้งการนัดและการประเมินผลการเรียนการสอนว่าเป็นไปตามหลักสูตรหรือไม่องค์ ด้วย” การสอนเป็นกระบวนการที่ขับช้อนมีแบบแผนพุทธิกรรมของการสอน ต้องมีสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการสอน และมุ่งหวัง ผลลัมฤทธิ์ของการสอน การสอนภาษาเมื่อพิจารณาตามแนวทางด้านวัฒนธรรม สามารถเรียกได้ว่าคือวัฒนธรรมการสอน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง งานวิจัยเรื่องนี้นับเป็นงานวิจัยริเริ่มบุกเบิกครั้งแรกที่ศึกษาเรื่องของการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นจากมุมมองทางด้านวัฒนธรรม จึงไม่ปรากฏงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับงานวิจัยนี้ แต่พบงานวิจัยที่ ใกล้เคียงและน่าสนใจพอจะนำมาประยุกต์ใช้อ้างอิงได้ เช่น

รัตนา ศิริพานิช (2533) “ได้เสนอผลงานวิจัยเรื่อง “ความเข้าใจวิถีชีวิตและแนวคิดของชาวญี่ปุ่นจากการเรียนหลักสูตรภาษาญี่ปุ่นระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพฯ” ผลการวิจัยพบว่า เมื่อเริ่มเรียนรายวิชาภาษาญี่ปุ่น จะมีการเรียนการสอนโดยใช้ทั้งภาษาไทยภาษาญี่ปุ่นปนกัน ต่อเมื่อได้เรียนรายวิชาหลักๆ จึงสอนโดยใช้ภาษาญี่ปุ่นล้วนๆ เมื่อเริ่มเรียนภาษาญี่ปุ่น อาจารย์ผู้สอนไม่ได้สอนเน้นแนวคิดและวิถีชีวิตของชาวญี่ปุ่นแทรกเข้าไปในเนื้อหาที่เรียนมากนัก ต่อเมื่อเรียนไปแล้วปีสูงขึ้น จึงได้เรียนแนวคิดและวิถีชีวิตของชาวญี่ปุ่นเพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น

สุวพรรณ ครุฑเมือง(2544) “ได้เสนอผลงานวิจัยเรื่องการศึกษาพุทธิกรรมการเรียนภาษาญี่ปุ่นของนักศึกษาวิชาเอกภาษาญี่ปุ่นในมหาวิทยาลัยไทย ผลการวิจัยพบว่า พุทธิกรรมการเรียนภาษาญี่ปุ่นโดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง พุทธิกรรมการเรียนขณะอยู่ในห้องเรียนจัดอยู่ในระดับดี พุทธิกรรมการเรียนก่อนเข้าเรียน พุทธิกรรมการเรียนหลัง เลิกเรียนและพุทธิกรรมเสริมเพื่อการเรียนรู้จัดอยู่ในระดับปานกลาง และทัศนคติที่มีต่อการเรียนภาษาญี่ปุ่นจัดอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

ศูนย์ภาษาญี่ปุ่น มูลนิธิญี่ปุ่น (The Japan Foundation 1998) ได้สำรวจสภาพปัจจุบันของการเรียน การสอนภาษาญี่ปุ่นในต่างประเทศ พบว่า การใช้สื่อการสอนของครูสอนภาษาญี่ปุ่นที่ใช้กันมากเป็นอันดับแรก คือ เครื่อง

เล่นเทปของลงมา คือ เครื่องเล่นวิดีโอ และ คอมพิวเตอร์ ส่วนปัญหาการสอนภาษาญี่ปุ่นในต่างประเทศ พบว่า ปัญหาการสอนภาษาญี่ปุ่นแบ่งเป็น 5 หัวข้อใหญ่คือ ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งข้อมูล “ได้แก่ การขาดแคลนสื่อการสอน ขาดข้อมูลทางวัฒนธรรมญี่ปุ่น ขาดข้อมูลทางวิธีการสอน ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอน” ได้แก่ อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ ปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียน ได้แก่ ขาดผู้เรียนที่มีความสนใจเรียน ปัญหาเกี่ยวกับผู้สอน ได้แก่ ขาดแคลนผู้สอน ขาดผู้สอนที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษาญี่ปุ่นและวิธีการสอนภาษาญี่ปุ่น

Kushida (1998) ศึกษาวิธีการสอนการเรียนเรียงความ โดยเน้นประเด็นเรื่องการสื่อสารบനความแตกต่างทางวัฒนธรรมในวิชาการเรียนจดหมายของนักศึกษาวิชาเอกภาษาญี่ปุ่นชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย พบว่า วิธีการเรียนของนักศึกษาจะต้องถึงวัฒนธรรมความคิดที่แตกต่างกันระหว่างคนไทยกับคนญี่ปุ่น

สถาบันวิจัยภาษาญี่ปุ่นแห่งชาติ ประเทศไทยญี่ปุ่น(国立国語研究所、2003) “ได้เผยแพร่รายงานการวิจัยเรื่อง “วิธีการและสิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นในประเทศไทย (กรุงเทพฯ) พ.ศ.2544” ผลการวิจัยที่น่าสนใจสรุปได้ดังนี้ เกี่ยวกับผู้เรียนพบว่าส่วนใหญ่มีแรงจูงใจในการเรียนภาษาญี่ปุ่นเพริ่งสนใจในภาษาญี่ปุ่น ไม่มีการติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาญี่ปุ่นนอกชั้นเรียน ใช้คำราเรียนนอกชั้นเรียนโดยใช้เพื่อการท่องจำคำน้ำหน้าความหมายของคำและทำแบบฝึกหัดตามลำดับ สื่อการเรียนการสอนที่ผู้เรียนใช้มากตามลำดับคือ หนังสือเรียน ภาพยนต์และรายการโทรทัศน์ เทปหรือซีดีเพลย์ เกี่ยวกับผู้สอน พบว่าส่วนใหญ่เคยไปประเทศไทยญี่ปุ่นมาแล้ว ประมาณครึ่งหนึ่งของผู้สอนชาวไทยเคยมีประสบการณ์สอนวิชาอื่นด้วย ผู้สอนภาษาญี่ปุ่นประมาณครึ่งหนึ่งมีภูมิวิชาเอกอื่นที่ไม่ใช่ภาษาญี่ปุ่น เนื่องจากมีประสบการณ์กับรวมภาษาญี่ปุ่นมาก่อน สิ่งที่ใช้ในชั้นเรียนสอนส่วนใหญ่ใช้คำราเรียนที่มีอยู่แล้ว เทปบันทึกเสียงและเอกสารแผ่นประกอบการสอนตามลำดับ สื่อการสอนที่ผู้สอนให้ส่วนใหญ่ได้แก่ รูปถ่าย นิตยสาร วิดีโอดู อุปกรณ์ที่ใช้ในชั้นเรียนพบว่าใช้ เทปบันทึกเสียง วิดีโอดู เว็บไซต์ โปรแกรมฯลฯ สำหรับสอนภาษาญี่ปุ่น

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้เรียนและผู้สอนภาษาญี่ปุ่นในมหาวิทยาลัยประเทศไทยและประเทศไทยญี่ปุ่น ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เพื่อเลือกเขตพื้นที่และมหาวิทยาลัยที่จะทำการศึกษา และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) เพื่อเลือกผู้เรียนและผู้สอน ในประเทศไทยได้ผู้เรียน 100 คน ผู้สอน 18 คน จาก 10 มหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล ในประเทศไทยญี่ปุ่นได้ผู้เรียน 75 คน ผู้สอน 15 คน จาก 10 มหาวิทยาลัยในเขตคันไซ ดำเนินการวิจัยตามลำดับดังนี้

1. ทำการศึกษาวิเคราะห์เอกสาร งานวิจัย พุดคุย สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องทางด้านการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นเพื่อให้ได้แนวคิด ทฤษฎี และสาระสำคัญเกี่ยวกับองค์ประกอบที่สำคัญของวัฒนธรรมการสอนภาษาญี่ปุ่น
2. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 4 ชนิดคือ

- 2.1 แบบสอบถามสำหรับผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่น ใช้สอบถามผู้เรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เกี่ยวกับข้อบกพร่องของผู้เรียน สิ่งแวดล้อมในการเรียน ความพึงพอใจของผู้เรียน อุปสรรคและปัญหาของผู้เรียน
- 2.2 แบบสอบถามสำหรับผู้สอนเกี่ยวกับการสอนภาษาญี่ปุ่น ใช้สอบถามผู้สอนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของผู้สอน สิ่งแวดล้อมในการสอน ความพึงพอใจของผู้สอน อุปสรรคและปัญหาของผู้สอน
- 2.3 แบบสำรวจและสังเกตการสอนในชั้นเรียนสำหรับผู้สอนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ แนวคิดเกี่ยวกับ การสอน รูปแบบการสอน วิธีการสอน เทคนิคและกลยุทธ์ในการสอน อุปกรณ์และสื่อการสอน กิจกรรมการสอน การวัดและการประเมินผลการเรียน
- 2.4 แบบสัมภาษณ์ผู้สอนภาษาญี่ปุ่นเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่เกี่ยวข้องกับ อุปสรรคและปัญหาการสอน แนวคิด การสอน และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสอน

3. นำเครื่องมือไปทดสอบก่อนใช้จริง (Pretest)

4. นำเครื่องมือ กลับมาปรับปรุงแก้ไข แล้วไปทดสอบครั้งที่สองเพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นโดยการคำนวณ ตัวสัมประสิทธิ์แอลfa ของ cronbach's Coefficient alpha พนวจว่าแบบสอบถามสำหรับผู้สอนมีค่า สัมประสิทธิ์แอลfa = 0.8525 แบบสอบถามผู้เรียน มีค่าสัมประสิทธิ์แอลfa = 0.9153 และแบบสำรวจและสังเกต การสอนในชั้นเรียน มีค่าสัมประสิทธิ์แอลfa = 0.9393

5. นำเครื่องมือไปใช้เก็บข้อมูลจริงในประเทศไทยด้วยตนเอง ระหว่างเดือนลิงหาคม-กันยายน 2546 และระหว่างเดือน ธันวาคม 2546 - มกราคม 2547

6. เดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองที่ประเทศญี่ปุ่น โดยการสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากองค์กรส่งเสริมวิชาการแห่งประเทศไทย (Japan Society for the Promotion of Science หรือ JSPS) ระหว่างวันที่ 30 กันยายน ถึง วันที่ 23 ตุลาคม 2546

7. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ค่าทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Science) for Windows Version 11

สรุปผลการวิจัย

พบว่าดัชนีรวมข้อมูลด้วยตนเองที่ประเทศญี่ปุ่น ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย และในประเทศญี่ปุ่นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ที่ .05 ในเรื่องที่นำเสนอได้ดังนี้

แนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษาญี่ปุ่น พนวจว่า ดัชนีรวมการสอนภาษาญี่ปุ่นของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมีแนวคิดเกี่ยวกับการสอนโดยใช้ภาษาอื่น (ภาษาไทย) ซึ่งอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจ แม่นการสอนໄภายากกว่า

และโครงสร้างภาษาฯ ส่วนในประเทศไทยญี่ปุ่นเน้นสอนภาษาญี่ปุ่นให้ผู้เรียนสื่อสารได้ก่อน “ไม่พูดภาษาอื่นในการสอนจะพูดเฉพาะภาษาญี่ปุ่น เน้นการสอนแบบรวมชาติที่ไม่เป็นรูปแบบ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่า t (t-test) แนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษาญี่ปุ่น

แนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษาญี่ปุ่น	ผู้สอนในไทย			ผู้สอนในญี่ปุ่น			t	sig (2-tailed)
	\bar{X}	SD	ผล	\bar{X}	SD	ผล		
เน้นสอนภาษาญี่ปุ่นให้ผู้เรียนสื่อสารได้ก่อน	-.11	.90	ไม่ทำ	1.00	.00	ทำ	-5.236*	.000
เน้นการสอนแบบธรรมชาติที่ไม่เป็นรูปแบบ	-.44	.78	ไม่แน่ใจ	1.00	.00	ทำ	-7.818*	.000
ไม่พูดภาษาอื่นในการสอนจะพูดเฉพาะภาษาญี่ปุ่นเท่านั้นและแสดงถึงภาษาทางประเทศญี่ปุ่น	-.83	.51	ไม่แน่ใจ	1.00	.00	ทำ	-15.118*	.000
เน้นสอนคำศัพท์เป็นลำดับ	.17	.79	ไม่ทำ	1.00	.00	ทำ	-4.499*	.000
เน้นสอนภาษาญี่ปุ่นของภาษาต่อไปเป็นลำดับ	.78	.55	ทำ	1.00	.00	ทำ	-1.719	.104
ใช้ภาษาอื่นช่วยอธิบายเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาที่สอน	.94	.24	ทำ	.85	.55	ทำ	.675	.505
เน้นสอนโครงสร้างของประโยค	.72	.67	ทำ	.77	.60	ทำ	2.989.	.98
ภาพรวม	.18	.29	ไม่ทำ	.68	.11	ทำ	-6.477*	.000

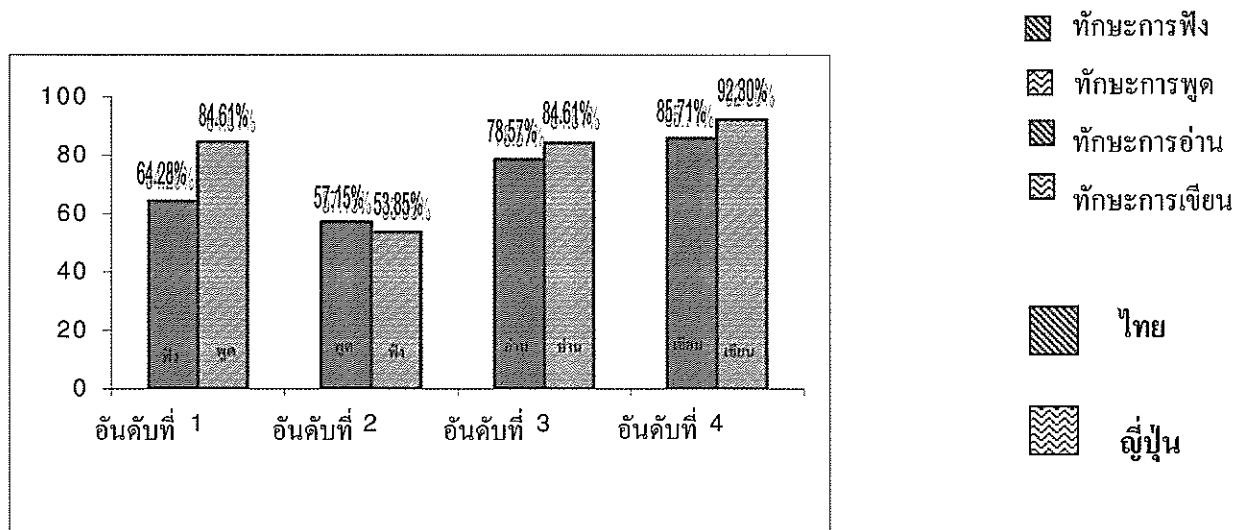
หลักสูตรภาษาญี่ปุ่น พบว่า หลักสูตรภาษาญี่ปุ่นในประเทศไทยเน้นการสอนโครงสร้างไวยากรณ์ เนื้อหาวิชาเน้นให้มีสาระครบถ้วนนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ในขณะที่หลักสูตรภาษาญี่ปุ่นในประเทศไทยญี่ปุ่นเน้นการสื่อสาร เนื้อหาวิชาเน้นประโยชน์ให้ผู้เรียนสามารถพูดสื่อสารได้จริง ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละของลักษณะและเนื้อหาวิชาของหลักสูตรการสอนภาษาญี่ปุ่น สำหรับผู้เรียนตามการรับรู้ของผู้สอนภาษาญี่ปุ่นในมหาวิทยาลัยประเทศไทย และประเทศไทยญี่ปุ่น

ลักษณะของหลักสูตรการสอนภาษาญี่ปุ่น	ผู้สอนภาษาญี่ปุ่น					
	ไทย		ญี่ปุ่น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ประเภทของหลักสูตร</u>						
หลักสูตรแบบเน้นโครงสร้างไวยากรณ์	14	50.00	6	27.27	20	40.00
หลักสูตรแบบเน้นการสื่อสาร	9	32.14	14	63.64	23	46.00
อื่น ๆ	5	17.86	2	9.09	7	14.00
รวม	28	100	22	100	50	100
<u>เนื้อหาวิชา</u>						
เนื้อหาวิชา มีสาระครบถ้วน นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	17	31.48	12	29.27	29	30.53
เนื้อหาวิชา เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนสามารถพูดสื่อสารได้จริง	15	27.78	15	36.58	30	31.58
เนื้อหาวิชาเน้นกฏไวยากรณ์ ส่งเสริมให้รู้และเข้าใจภาษาญี่ปุ่นอย่างถูกต้อง	12	22.22	2	4.88	14	14.74
เนื้อหาวิชา มีสาระจากภาษาไทยมาก มีความต้องเนื่องและเข้าใจง่าย	6	11.11	7	17.07	13	13.68
เนื้อหาวิชา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักสูตรและเหมาะสมกับช่วงเวลาที่จัดให้เรียน	4	7.41	5	12.20	9	9.47
รวม	54	100	41	100	95	100

ทักษะทางภาษาที่ผู้สอนเน้น พบร่วมกัน วัฒนธรรมการสอนภาษาญี่ปุ่นในประเทศไทยเน้นทักษะการฟัง ก่อนตามด้วยการพูด การอ่านและการเขียน ส่วนในประเทศไทยญี่ปุ่นเน้นทักษะการพูดก่อน ตามด้วยการฟัง อ่านและเขียน ดังแผนภูมิที่ 1

แผนภูมิที่ 1 เปรียบเทียบค่าร้อยละของการจัดอันดับทักษะทางภาษาที่ผู้สอนเน้น



รูปแบบการสอนภาษาญี่ปุ่น พบร่วมกัน วัฒนธรรมการสอนภาษาญี่ปุ่นของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยใช้รูปแบบการสอนแบบบรรยาย สอนแบบซักถามและสอนแบบบททวนเป็นหลัก ส่วนในประเทศไทยญี่ปุ่นใช้รูปแบบการสอนแบบแสดงบทบาทสมมุติ แบ่งกลุ่มของงาน และสอนแบบศูนย์การเรียนรู้เป็นหลักดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่า t (t-test) รูปแบบการสอนภาษาญี่ปุ่น

รูปแบบการสอน	ผู้สอนในไทย			ผู้สอนในญี่ปุ่น			t	sig (2-tailed)
	\bar{X}	SD	ผล	\bar{X}	SD	ผล		
การสอนแบบบรรยาย	.72	.67	ทำ	.07	1.04	ไม่ทำ	2.107*	.044
การสอนแบบสาธิต	.39	.70	ทำ	-.85	.55	ไม่เน้นใจ	2.030*	.042
การสอนแบบรักษา	.72	.67	ทำ	.07	1.04	ไม่ทำ	2.435*	.025
การสอนแบบบททวน	.72	.67	ทำ	-.38	.96	ไม่เน้นใจ	3.788*	.001
การสอนโดยผู้สอนเป็นศูนย์กลาง	.50	.62	ทำ	-.31	.95	ไม่ทำ	3.874*	.001
การสอนโดยผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	.39	.78	ทำ	-.69	.75	ไม่เน้นใจ	2.688*	.014
การสอนแบบแสดงบทบาทสมมุติ	-.17	.92	ไม่ทำ	.85	.55	ทำ	2.549*	.017
การสอนแบบแบ่งกลุ่มของหมายงาน	.11	.96	ไม่ทำ	.85	.55	ทำ	3.490*	.002
การสอนแบบศูนย์การเรียนรู้	.22	.81	ไม่ทำ	.85	.55	ทำ	4.362*	.000
ภาพรวม	.43	.27	ทำ	-.50	.46	ไม่เน้นใจ	5.641*	.000

วิธีการสอนภาษาญี่ปุ่น พบร่วมกัน วัฒนธรรมการสอนภาษาญี่ปุ่นของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ใช้วิธีการสอนแบบให้รู้และเข้าใจกฎเกณฑ์ของภาษา ใช้ภาษาอื่นช่วยสื่อสารและให้อ่านแล้วแปลความ ส่วนในประเทศ

ญี่ปุ่นใช้วิธีการสอนแบบใช้ภาษาญี่ปุ่นอย่างเดียว ให้ผู้เรียนฟังแล้วพูดตาม และใช้การปฏิบัติและกิจกรรมการประ风俗ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที่ (t-test) วิธีการสอนภาษาญี่ปุ่น

วิธีการสอน	ผู้สอนในไทย			ผู้สอนในญี่ปุ่น			t	sig (2-tailed)
	\bar{x}	SD	ผล	\bar{x}	SD	ผล		
สอนให้อ่านแล้วแปลความ	.89	.47	ทำ	.92	.28	ทำ	-.233	.817
สอนโดยใช้ภาษาญี่ปุ่นอย่างเดียว	-.72	.67	ไม่แน่ใจ	1.00	.00	ทำ	-10.920*	.000
สอนให้ผู้เรียนฟังแล้วพูดตาม	.50	.79	ทำ	1.00	.00	ทำ	-2.699*	.015
สอนให้รู้และเข้าใจเกณฑ์	1.00	.00	ทำ	.85	.55	ทำ	1.00	.337
สอนโดยผู้สอนพูดให้น้อย ให้ผู้เรียนพูดให้มาก	.33	.91	ไม่ทำ	.85	.55	ทำ	-1.946	.062
สอนโดยใช้การปฏิบัติ และใช้กิจกรรมการประ风俗	.50	.79	ทำ	1.00	.00	ทำ	-2.699*	.015
สอนโดยใช้ภาษาอื่นเพื่อสาร	.92	.28	ทำ	.33	.97	ไม่ทำ	-2.444*	.024
ภาพรวม	.49	.17	ทำ	.91	.18	ทำ	-6.495*	.000

กิจกรรมการสอนภาษาญี่ปุ่น พบร้า วัฒนธรรมการสอนภาษาญี่ปุ่นของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย “ไม่ค่อยใช้กิจกรรมการสอนในชั้นเรียนที่หลากหลาย $\bar{x} = -.22$ ส่วนในประเทศไทยญี่ปุ่นมีกิจกรรมการสอนในชั้นเรียนที่หลากหลาย $\bar{x} = .07$ มีการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนและเกมคอมพิวเตอร์ในการสอน

อุปกรณ์และสื่อการสอน พบร้า วัฒนธรรมการสอนภาษาญี่ปุ่นของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย “ไม่ค่อยใช้ อุปกรณ์และสื่อการสอน $\bar{x} = .14$ ส่วนในประเทศไทยญี่ปุ่นใช้อุปกรณ์และสื่อการสอนหลากหลาย $\bar{x} = .39$

การประเมินผลการเรียน พบร้า วัฒนธรรมการสอนภาษาญี่ปุ่นของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย มีการประเมินผลการเรียนภาษาญี่ปุ่นแบบอิงเกณฑ์ ในขณะที่ในประเทศไทยญี่ปุ่นประเมินผลผู้เรียนห้องแบ่งบึงเกณฑ์และอิงกู้ณุ่ม ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที่ (t-test) การประเมินผลการเรียนภาษาญี่ปุ่น

การประเมินผล	ผู้สอนในไทย			ผู้สอนในญี่ปุ่น			t	sig (2-tailed)
	\bar{x}	SD	ผล	\bar{x}	SD	ผล		
ประเมินผลแบบอิงเกณฑ์	.56	.78	ทำ	.85	.55	ทำ	-1.209	.237
ประเมินผลแบบอิงกู้ณุ่ม	-.32	.91	ไม่ทำ	.77	.60	ทำ	-4.071*	.000
รวมการประเมินผล	.11	.55	ไม่ทำ	.80	.48	ทำ	-3.633*	.001

พฤติกรรมการเรียนภาษาญี่ปุ่น พบร้า วัฒนธรรมการเรียนภาษาญี่ปุ่นของผู้เรียนในประเทศไทยมีพฤติกรรมขณะเรียนในห้องเรียน และพฤติกรรมเสริมการเรียนรู้แตกต่างกับผู้เรียนในประเทศไทยญี่ปุ่นมีค่าความแหนะเฉลี่ยสูงกว่าไทยห้องสองรายการดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที่ (t-test) พฤติกรรมการเรียนภาษาญี่ปุ่น

พฤติกรรมการเรียน	ผู้เรียนในไทย			ผู้เรียนในญี่ปุ่น			t	sig (2-tailed)
	\bar{x}	SD	ระดับ	\bar{x}	SD	ระดับ		
พฤติกรรมก่อนเข้าเรียน	3.27	.53	ปานกลาง	3.28	.65	ปานกลาง	-.051	.960
พฤติกรรมขณะเรียนในห้องเรียน	3.58	.53	ป่อง	3.93	.53	ป่อง	-4.389*	.000
พฤติกรรมหลังเลิกเรียน	3.14	.62	ปานกลาง	3.27	.67	ปานกลาง	-1.348	.179

พฤติกรรมเสริมการเรียนรู้	2.32	.71	ไม่ค่อยทำ	2.76	.68	ปานกลาง	-4.036*	.000
ภาพรวม	3.07	.46	ปานกลาง	3.30	.45	ปานกลาง	-3.145*	.002

สภาพสิ่งแวดล้อมในการเรียน พบว่า สภาพสิ่งแวดล้อมในการเรียนของผู้เรียนภาษาญี่ปุ่นในประเทศไทย มีสภาพอยู่ในระดับพอใช้ ในขณะที่ผู้เรียนในประเทศไทยญี่ปุ่นเห็นว่าอยู่ในระดับดีโดยมีแหล่งศักดิ์ศรี เช่น ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ที่สะอาดและเพียงพอ ห้องเรียนมีบรรยากาศดี ทันสมัย และภายในห้องเรียนมีอุปกรณ์ สื่อการสอนที่จำเป็นอย่างเพียงพอดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที่ (t-test) สภาพสิ่งแวดล้อมในการเรียน

สิ่งแวดล้อมในการเรียน	ผู้เรียนในไทย			ผู้เรียนในญี่ปุ่น			t	sig (2-tailed)
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ		
ห้องเรียนมีบุคลากรดี ทันสมัย	3.40	.90	พอใช้	3.95	.84	ดี	-4.275*	.000
ห้องเรียนมีอุปกรณ์สื่อการสอนจำเป็นในการเรียนรู้จำนวนเพียงพอ	3.34	.94	พอใช้	3.85	1.04	ดี	-3.682*	.000
ห้องปฏิบัติการทางภาษาพูดเพียงพอและสะอาด	3.27	1.03	พอใช้	3.26	1.34	พอใช้	.010	.992
แหล่งศักดิ์ศรีข้อมูลเพิ่มเติม เช่น ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ สะอาดและเพียงพอ	3.32	.94	พอใช้	3.98	1.08	ดี	-4.599*	.000
ภาพรวม	3.32	.8	พอใช้	3.73	.85	ดี	-3.262*	.001

ปัญหาและอุปสรรคการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นของผู้เรียน พบว่า ปัญหาและอุปสรรคของการเรียนภาษาญี่ปุ่นในภาพรวมของผู้เรียนภาษาญี่ปุ่นในประเทศไทยอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาที่พบมากคืออ่านตัวคณิตไม่ค่อยได้ กล้าใช้ภาษาฝิดจึงไม่กล้าพูด ในขณะที่ปัญหาและอุปสรรคของผู้เรียนภาษาญี่ปุ่นในประเทศไทยอยู่ในระดับน้อยดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที่ (t-test) ระดับปัญหาและอุปสรรคของผู้เรียน

รายการปัญหา	ผู้เรียนในไทย			ผู้เรียนในญี่ปุ่น			t	sig (2-tailed)
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ		
หลักสูตรเร่งรัดเกินไป	3.22	.91	ปานกลาง	2.82	1.02	ปานกลาง	2.889*	.004
ช่วงเวลาเรียนน้อย ไม่เพียงพอ	3.08	.96	ปานกลาง	3.07	1.20	ปานกลาง	.056	.955
เนื้อหาวิชาที่เรียนไม่เสริมสร้างทักษะการใช้ภาษาญี่ปุ่น	2.57	.89	น้อย	2.20	1.04	น้อย	2.681*	.008
การเรื่องสาระหน่วยที่สอนบังคับผู้เรียน	2.31	.91	น้อย	2.22	1.04	น้อย	.673	.501
ฟังคำสอนคำย่อขยายของผู้สอนไม่เข้าใจ	2.40	.99	น้อย	2.20	1.12	น้อย	1.324	.187
ผู้สอนไม่เป็นกันเอง และไม่ค่อยตัวจริงจากการบ้าน	1.64	.82	น้อยที่สุด	1.75	1.11	น้อยที่สุด	-.779	.438
ผู้สอนไม่ค่อยมีเวลาให้รับภาระช้อสังสัย	1.68	.86	น้อยที่สุด	1.83	1.11	น้อย	-.964	.338
ผู้สอนเลือกปฏิบัติให้ความสนใจเฉพาะผู้เรียนบางคน	1.74	1.01	น้อยที่สุด	1.87	1.20	น้อย	-.843	.400
ไม่เข้าใจเรื่องไว้ภารณ์	2.90	1.08	ปานกลาง	2.39	1.29	น้อย	2.750*	.007
ฟังคำสอนคำย่อขยายแล้วสุ่มสารส่าญไม่ได้	2.65	1.04	ปานกลาง	2.30	1.13	น้อย	2.285*	.023
ฟังภาษาญี่ปุ่นไม่ค่อยเข้าใจ	3.04	1.15	ปานกลาง	2.61	1.17	ปานกลาง	2.539*	.012
ออกเสียงภาษาญี่ปุ่นบางคำไม่ค่อยถูกต้อง	2.98	1.09	ปานกลาง	2.33	1.14	น้อย	4.029*	.000
กลัวใช้ภาษาญี่ปุ่นไม่กล้าพูด	3.48	1.11	มาก	2.38	1.14	น้อย	6.638*	.000
พูดภาษาญี่ปุ่นไม่ค่อยได้	3.36	1.10	ปานกลาง	2.70	1.22	ปานกลาง	3.935*	.000
ช้านตัวคณิตไม่ค่อยได้	3.56	1.15	มาก	2.93	1.44	ปานกลาง	3.113*	.003
อ่านภาษาญี่ปุ่นไม่ค่อยออก	2.51	1.06	น้อย	2.80	1.29	ปานกลาง	-1.630	.107
ช้านเขียนตัวอักษรจะต้องพยายามจะแบบไม่ค่อยถูกต้อง	2.44	1.21	น้อย	2.15	1.13	น้อย	1.624	.106
เขียนตัวคณิตไม่ค่อยได้	3.32	1.30	ปานกลาง	2.78	1.39	ปานกลาง	2.762*	.006
เขียนภาษาญี่ปุ่นไม่ค่อยได้	2.38	1.04	น้อย	2.62	1.17	ปานกลาง	-1.471	.143

จำคำศัพท์ไม่ค่อยได้	2.99	1.07	ปานกลาง	2.78	1.12	ปานกลาง	1.297	.196
ผู้สอนคำศัพท์บุคคลต่างๆ ไม่ค่อยได้	2.67	1.04	ปานกลาง	2.68	1.17	ปานกลาง	-1.105	.916
เปิดพจนานุกรมโดยเฉพาะตัวค้นว่าได้รับและเสียเวลามาก	2.89	1.28	ปานกลาง	2.92	1.33	ปานกลาง	-1.148	.882
ไม่คุ้นเคยและไม่ติดในการใช้เทคโนโลยีช่วยสอนที่ทันสมัย	2.49	1.14	น้อย	2.21	1.17	น้อย	1.662	.098
วางแผนและแนวคิดของชาติตนแต่ก่อต่างจากญี่ปุ่นทำให้เรียนรู้ช้า	2.24	.97	น้อย	2.51	1.21	น้อย	-1.587	.116
คนญี่ปุ่นบางคนค่อนข้างดูถูกและเหยียดหยามคนชาติอื่น	1.94	.93	น้อย	2.52	1.23	น้อย	-3.417*	.001
ตัวเองรู้สึกเบื่อหน่ายและรู้สึกเจ็บใจเรียน	2.55	1.21	น้อย	1.97	1.22	น้อย	3.246*	.001
รวม	2.62	.56	ปานกลาง	2.39	.75	น้อย	2.092*	.040

คุณวุฒิของผู้สอน พบว่า ผู้สอนในประเทศไทยส่วนใหญ่จบการศึกษาสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ขณะที่ ผู้สอนในประเทศไทยญี่ปุ่นส่วนใหญ่จบการศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาญี่ปุ่นดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าร้อยละของการศึกษาสูงสุดและสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาของผู้สอนภาษาญี่ปุ่น

ผู้สอนในประเทศ	การศึกษาทั้งสูงสุด (%)			สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา (%)			
	ปร.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ภาษาญี่ปุ่น	การสอนภาษาญี่ปุ่น	ภาษาศาสตร์	อื่นๆ
ไทย	26.7	60	13.3	46.67	6.67	33.33	13.33
ญี่ปุ่น	40	50	10	10	40	30	20

อภิปรายผล

จากข้อมูลที่ได้จากการวิจัยสามารถกล่าวได้ว่า วัฒนธรรมการสอนภาษาญี่ปุ่นของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยที่เป็นวัฒนธรรมเด่นและแตกต่างจากวัฒนธรรมการสอนภาษาญี่ปุ่นของมหาวิทยาลัยในประเทศญี่ปุ่นคือ มีแนวคิดเกี่ยวกับการสอนโดยเน้นการสอนไวยากรณ์และโครงสร้างภาษา หลักสูตรเน้นโครงสร้างไวยากรณ์ เนื้อหาเน้นให้มีสาระครบถ้วนนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ทักษะทางภาษาจะเน้นการฟังก่อน แล้วจึงตามด้วยการพูด อ่านและเขียน ใช้รูปแบบการสอนแบบบรรยายให้รู้และเข้าใจกฎเกณฑ์ของภาษา “ไม่ค่อยมีกิจกรรมการสอนที่หลากหลาย ไม่ค่อยใช้สื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอน นิยมประเมินผลแบบอิงเกณฑ์ ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนในระดับปานกลาง เกือบต่ำ มีปัญหามากในการอ่านตัวอักษรคันจิไม่ค่อยได้ และกลัวใช้ภาษาผิดจึงไม่กล้าพูด มีสิ่งแวดล้อมการเรียนอยู่ในระดับพอใช้ คุณวุฒิผู้สอนส่วนใหญ่จบสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นแต่ไม่มีวุฒิทางการสอน ในขณะที่วัฒนธรรมการสอนภาษาญี่ปุ่นของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยญี่ปุ่นมีแนวคิดเกี่ยวกับการสอนโดยเน้นภาษาพูดให้ผู้เรียนสื่อสารได้ก่อน หลักสูตรเน้นเพื่อการสื่อสาร เนื้อหาวิชาเน้นให้สามารถพูดสื่อสารได้จริง ทักษะทางภาษาเน้นทักษะการพูดก่อน ตามด้วยการฟัง อ่านและเขียน ใช้รูปแบบการสอนแบบแสดงบทบาทสมมติ ใช้วิธีการสอนโดยใช้ภาษาญี่ปุ่นอย่างเดียว สอนให้ผู้เรียนฟังและพูดตาม มีกิจกรรมการสอนที่หลากหลาย ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนและเกมคอมพิวเตอร์ในการสอน ใช้สื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนที่หลากหลาย นิยมประเมินผลแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนในระดับปานกลาง ค่อนข้างสูง ไม่ค่อยมีปัญหาในการเรียน มีสิ่งแวดล้อมการเรียนอยู่ในระดับดี คุณวุฒิผู้สอนส่วนใหญ่มีวุฒิทางการสอนโดยจบสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น

เมื่อมองในภาพรวมตามกระบวนการทางวัฒนธรรมจะเห็นได้ชัดเจนว่า วัฒนธรรมการสอนภาษาญี่ปุ่นของทั้งสองประเทศ มีจุดเริ่มต้นทางวัฒนธรรมการสอนที่แตกต่างกันขึ้นคือ เริ่มจากแนวคิดการสอนที่แตกต่างกัน โดยในประเทศไทยเน้นการสอนไวยากรณ์และโครงสร้างภาษา ขณะที่ในประเทศญี่ปุ่นเน้นภาษาพูดให้ผู้เรียนสื่อสารได้ก่อน เมื่อแนวคิดหลักที่เป็นจุดเริ่มต้นแตกต่างกัน กระบวนการทางวัฒนธรรมที่ตามมา เช่น หลักสูตร เนื้อหา รูปแบบการสอน วิธีการสอน กิจกรรมการสอน สื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอน การประเมินผลการสอนและอื่นๆ จึงแตกต่างตามกันไป เป็นลูกโซ่ เพราะกระบวนการที่ตามมาต้องสนองตอบแนวคิดหลัก องค์ประกอบหลายเรื่องที่เป็นจุดเด่นทางวัฒนธรรม การสอนภาษาญี่ปุ่นของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยแม้จะแตกต่างกับวัฒนธรรมการสอนภาษาญี่ปุ่นของมหาวิทยาลัย ในประเทศญี่ปุ่น แต่ไม่ได้หมายความว่าจะด้อยค่า ตรงกันข้ามมีความเหมาะสมและทรงคุณค่าทำให้การสอนภาษาญี่ปุ่นมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างน้อยกี่ช่วงเวลาในอดีตช่วงหนึ่งที่ผ่านมา ปัจจุบันโลกมีพัฒนาการก้าวหน้าไปมาก สังคมเปลี่ยนแปลงไปรวดเร็ว วัฒนธรรมการสอนภาษาญี่ปุ่นในประเทศไทยแบบเดิมย่อมมีการเปลี่ยนแปลงไป องค์ประกอบเด่นๆ ทางวัฒนธรรมการสอนภาษาญี่ปุ่นในประเทศญี่ปุ่นที่พบจากงานวิจัยนี้จึงเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่ผู้เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นควรพิจารณานำมาประยุกต์ปรับปรุงใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะจากการวิจัยที่พบ และการนำผลการวิจัยไปใช้

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยควรต้องมีการทบทวนแนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษาญี่ปุ่นในมหาวิทยาลัย โดยเพิ่มแนวคิดที่เน้นภาษาพูดให้ผู้เรียนสื่อสารได้ให้มีน้ำหนักมากขึ้น
- ควรมีการพิจารณาทบทวนหลักสูตรภาษาญี่ปุ่นเป็นระยะตามความเหมาะสม ให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมสอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน และควรเพิ่มสาระของหลักสูตรการสอนภาษาญี่ปุ่นที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถพูดสื่อสารด้วยภาษาญี่ปุ่นในรีวิตประจำวันได้ให้มีน้ำหนักมากขึ้น
- ผู้สอนควรรุ่งเรืองในการสอนเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนให้สามารถพูดสื่อสารได้ให้มีน้ำหนักการสอนที่มากกว่าเดิม ขณะเดียวกันก็ต้องคงการสอนเพื่อให้ผู้เรียนรู้และเข้าใจภาษาญี่ปุ่นตามกฎเกณฑ์ไว้อย่างได้สัดส่วน เหมาะสมด้วย
- ควรมีการทดลองปรับเปลี่ยนนิคการสอนทักษะทางภาษา โดยเน้นให้เน้นการสอนทักษะการพูดให้มากขึ้นถือเป็นความสำคัญขั้นดับเบลแล้วจึงตามด้วยทักษะการฟัง การอ่าน และการเขียน
- ควรมีการรณรงค์ให้ผู้สอนภาษาญี่ปุ่นในประเทศไทยปรับรูปแบบการสอนภาษาญี่ปุ่นของตนจากรูปแบบการสอนที่ผู้สอนเป็นศูนย์กลาง ให้เพิ่มรูปแบบการสอนที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางด้วย
- ควรมีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการและส่งเสริมให้ผู้สอนพัฒนาวิธีการสอนของตน โดยลดการใช้และพึงพาภาษาไทยในการอธิบายให้น้อยลง แล้วหันมาใช้ภาษาญี่ปุ่นในการสอนให้มากขึ้น

7. มหาวิทยาลัยทั้งในประเทศไทยและประเทศญี่ปุ่น ควรให้การสนับสนุนอุปกรณ์การสอน ผู้สอน
ภาษาญี่ปุ่นให้มีความหลากหลายและทันสมัยยิ่งขึ้น โดยเฉพาะซีอิจิเก็ต草原นิกส์นิคผ่านระบบอินเตอร์เน็ต และระบบคอมพิวเตอร์รูปแบบต่างๆ
8. เนื่องจากยังขาดแคลนครุภัณฑ์สอนภาษาญี่ปุ่นอยู่มาก มหาวิทยาลัย ในประเทศไทยควรเร่งเพิ่มเปิดหลักสูตรการสอนภาษาญี่ปุ่นทั้งในระดับปริญญาตรี และปริญญาโท
9. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งผู้สอนภาษาญี่ปุ่นทั้งในประเทศไทยและประเทศญี่ปุ่นควรให้ความสนใจกับการจัดกิจกรรมการสอนภาษาญี่ปุ่นที่หลากหลาย โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์อินเตอร์เน็ตและอื่นๆ มาใช้เสริมกิจกรรมการสอนในชั้นเรียน

บรรณานุกรม

- 遠藤由美子 (1994) 『日本語教授法 理論編』 アークアカデミー日本語教師養成科
- 国立国語研究所 (2003) 「タイ (バンコク) アンケート調査集計結果報告書」 『日本語教育の学習環境と学習手段に関する調査研究』
- Cuber, J.F., 1968. Sociology : A Synopsis of Principles. New York : New York Appleton.
- Japanese Studies Center1988. Seminar on Japanese Language & Teaching. Bangkok : Institute of East Asia Studies, Thammasat University.
- Jones, V.F. and Jones S.L., 1990. Comprehensive Classroom Management : Motivating Students. Boston : Allyn & Bacon.
- Kanazawa University.2004. “Japanese Language Classes” in Kanazawa University Student Exchange Program Syllabus, Kanazawa: Kanazawa University.
- Kushida, Eiko.1998. “วิธีการสอนเรียนเรียงความโดยประดิษฐ์ของการสื่อสารบันความแตกต่างทางวัฒนธรรม”. วารสารมนิชิปญี่ปุ่น กรุงเทพฯ 1: 59-78.
- Paulston, Christina Bratt and others.1976. Teaching English as a Second Language : Techniques and Procedure. Massachusetts : Winthrop Publishers, Inc.
- Sapir, Edward. 1949. Language. New York : Harcourt, Brace & World.
- งามพิศ สัตย์สงวน.2538. หลักภาษาญี่ปุ่นวิทยาวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ธรรมสกาว.
- จำเนียร ศิลปวนิช.2538. หลักและวิธีการสอน. กรุงเทพฯ : ศูนย์สงเสริมอาชีวะ.
- ดิษิตา ราภัรินทร์. 2545. การศึกษาแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นของมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาค : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาญี่ปุ่น คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

เตือนใจ ต้นงานตรง.2537. ความต้องการและการใช้ภาษาญี่ปุ่นของภาคเอกชนในระดับผู้บริหาร.

กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

เบรียา อิงคาวิรเมย์.2531. “ปัญหาในการสอนวิชาการอ่าน” เอกสารประกอบการสัมมนา ปัญหาการเรียน
การสอนภาษาญี่ปุ่น. กรุงเทพฯ : สถาบันเอกสารเขียนตัววันออกเรียงได้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ปิยะจิต ทาแดง.(เมษายน2524).ปัญหาการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นในมหาวิทยาลัย : กรณีตัวอย่างของ
คณะอักษรศาสตร์จุฬาฯ. วารสารไทย-ญี่ปุ่น. ปีที่ 3 เล่ม 1.

มูลนิธิญี่ปุ่น.2546.รายงานผลการสำรวจมหาวิทยาลัยที่สอนภาษาญี่ปุ่นในประเทศไทย ประจำปี 2546.

กรุงเทพฯ : ห้องสมุดศูนย์ภาษา มูลนิธิญี่ปุ่น.

ราชบัณฑิตยสถาน.2524. พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาอังกฤษ-ไทย. กรุงเทพฯ : ราชบัณฑิตยสถาน.

รัตนา ศิริพานิช.2533.รายงานการวิจัยเรื่อง ความเข้าใจในเกณฑ์วัดและแนวคิดของชาวญี่ปุ่น จากการเรียน
หลักสูตรภาษาญี่ปุ่น ระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยในกรุงเทพ. งานวิจัยสถาบันเอกสาร
ตะวันออกศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

วราภรณ์ ศุนาลัย.2535.หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สมพร โภมาธ์.2545. เอกสารประกอบการสอนภาษาญี่ปุ่น 1. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธุรกิจ
บัณฑิตย์.

สร้อยสุดา ณ ะนอง.2546. “งานวิจัยต่างภาษาญี่ปุ่นเบื้องต้น 1. วารสารมนุษยศาสตร์ กรุงเทพฯ 11: 35-46.

สุพัตรา สุภาพ.2528.สังคมและวัฒนธรรมไทย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.

สุภารา อักษรานุเคราะห์.2532.การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนาธรรม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

สุมิตรา อังวัฒนกุล.2535.วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

สุพวรรณ ครุฑเมือง.2544.การศึกษาพฤติกรรมการเรียนภาษาญี่ปุ่นของนักศึกษาวิชาเอกภาษาญี่ปุ่นใน
วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มนหมายบัณฑิต สาขาวิชาญี่ปุ่นศึกษา คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อุรุนี วิริยะจิตรา.2532.การเรียนภาษาสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรเจริญทัศน์.