

## วัฒนธรรมในภาษา -เปรียบต่างกิรชัมด้วยภาษาญี่ปุ่นของชาวไทยและชาวญี่ปุ่น-

บุษบา บรรจงมณี

### 1. บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาของปัญหา

ภาษาเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรม วัฒนธรรมในสังคมนั้นเป็นสิ่งกำหนดคุณแบบและพฤติกรรมการใช้ภาษา ใน การใช้ภาษาต่างประเทศ จะมีการถ่ายโอนวัฒนธรรมในภาษาแม่มาสู่ภาษาต่างประเทศ ถ้าภาษาแม่และภาษาต่างประเทศ มีความใกล้เคียงกัน จะไม่เกิดปัญหา แต่ถ้าแตกต่างกัน จะทำให้เกิดการสื่อสารที่ผิดพลาดได้ ดังนั้นการเรียนรู้เฉพาะความหมายของคำศัพท์หรือหลักไวยากรณ์ในภาษาหนึ่ง จะทำให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษานั้นได้ดีในระดับหนึ่งเท่านั้น แต่บางกรณีอาจทำให้ใช้ภาษาที่ไม่เหมาะสมในวัฒนธรรมของภาษาต่างประเทศนั้นได้

จากการสังเกตวิธีการชุมในภาษาญี่ปุ่นของผู้เรียนชาวไทย พบว่าผู้เรียนชาวไทยยังมีปัญหาในการสื่อสาร กันกับการชุม มีการใช้สำนวนที่ไม่เหมาะสม บางครั้งทำให้ผู้ถูกชุมไม่พอใจได้ เช่น การที่นักเรียนชาวไทยกล่าวชุม ผู้เชี่ยวชาญภาษาไทยซึ่งเป็นชาวญี่ปุ่นว่า sensei wa taigo ga ojouzudesu. (อาจารย์พูดภาษาไทยเก่งมาก) หรือกล่าวชุมอาจารย์ของตนว่า sensei wa oshiekata ga jouzudesu. (อาจารย์สอนเก่งมาก) ซึ่งการชุมในลักษณะนี้ เช่นนี้ไม่ได้ เป็นสิ่งผิดปกติในบริบทวัฒนธรรมไทย จึงทำให้ผู้เรียนชาวไทยเกิดปัญหาในการเรียนรู้และไม่สามารถเลือกใช้วิธีการและ สำนวนที่เหมาะสม

ผู้วิจัยจึงเห็นว่า ควรจะทำการศึกษาสำนวนและวิธีการชุมในภาษาญี่ปุ่นของผู้เรียนชาวไทยและชาวญี่ปุ่น เพื่อ เปรียบเทียบการชุมของชาวญี่ปุ่นกับผู้เรียนชาวไทย ว่ามีความเหมือนหรือความแตกต่างอย่างไร เพื่อนำไปประยุกต์ในการ เรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นให้ผู้เรียนชาวไทย ได้เรียนรู้กระบวนการที่เหมาะสม

#### 1.2 วัตถุประสงค์

- 1.2.1 เพื่อศึกษาการชุมในภาษาญี่ปุ่นของชาวญี่ปุ่นและผู้เรียนชาวไทย
- 1.2.2 เพื่อศึกษาสำนวนที่ใช้ในการชุมในภาษาญี่ปุ่น
- 1.2.3 เพื่อนำผลที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นให้แก่ผู้เรียนชาวไทย

#### 1.3 สมมติฐาน แนวโน้มในการชุม

ชาวไทยและชาวญี่ปุ่นมีพฤติกรรมการชุมและการถ่วงด้วยกันเนื่องจากวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน ถึงแม้ จะใช้ภาษาญี่ปุ่นเหมือนกันก็ตาม แต่วัฒนธรรมในภาษาแม่ของชาวไทยจะส่งอิทธิพลต่อวิธีการชุมในภาษาญี่ปุ่นของ ผู้เรียนชาวไทย ในประเด็นต่อไปนี้

- 1.3.1 ผู้เรียนชาวไทยชุมคู่สนทนามากกว่าชาวญี่ปุ่น
- 1.3.2 ประเด็นที่ผู้เรียนชาวไทยและชาวญี่ปุ่นจะหยิบยกคู่สนทนามีความแตกต่างกัน

- 1.3.3 ผู้เรียนชาวไทยและชาวญี่ปุ่นชมและไม่ชมคู่สนทนาบางกลุ่ม
- 1.3.4 ผู้เรียนชาวไทยและชาวญี่ปุ่นชมคู่สนทนาด้วยสำนวนต่างกัน
- 1.3.5 ชาวญี่ปุ่นมีนิยมชมความสามารถของคู่สนทนาด้วยสำนวน jouzu (เก่ง) ในขณะที่ชาวไทยมักจะใช้สำนวนนี้มากกว่า

#### 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

ศึกษาสำนวนและวิธีการชมในสถานการณ์ที่แตกต่างกันตามความสัมพันธ์ของบุคคลที่เกี่ยวข้อง ประเด็นที่สามารถนำมาเป็นหัวข้อในการชม ทำการเปรียบเทียบระหว่างวิธีการใช้ของผู้พูดชาวญี่ปุ่นกับผู้เรียนชาวไทยจากมุมมอง ด้านวัฒนธรรม ในครั้งนี้จะศึกษาเฉพาะในภาษาญี่ปุ่นเท่านั้น เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของวิธีการใช้ในภาษาของชาวไทยและชาวญี่ปุ่น

### 2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมกับการชม

การชมเป็นการแสดงออกทางวัฒนธรรมอย่างหนึ่ง แต่ละภาษาจะแตกต่างกันไป ถ้าใช้ไม่เหมาะสมจะทำให้เกิดการเข้าใจผิด ผู้เรียนที่มีวัฒนธรรมในการใช้ในภาษาแม่แตกต่างจากวัฒนธรรมในภาษาที่เรียน มักจะนำวัฒนธรรมในภาษาแม่ของตนไปใช้ในภาษาที่เรียน ซึ่งอาจทำให้การสื่อสารไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ หรือทำให้การสนทนาหยุดชะงักลงได้(Wolfson,1989)

Kitao&Catherine (1989) ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมกับการชมว่า การชมเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรม ดังนั้นคนที่มีภูมิหลังทางวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน อาจไม่สามารถเข้าใจคำชมของอีกฝ่ายได้อย่างถูกต้อง และอาจพบกับปัญหาด้านๆ เช่น ถ้าคำชมที่ชาวเมริกันใช้ไปใช้กับชาวฝรั่งเศสอาจถูกตีความว่าเป็นการดูถูกได้

#### 2.2 หน้าที่และความสำคัญของการชม

การชมมีหน้าที่หลากหลาย เช่น แสดงความซื่นชมต่อคู่สนทนา นอกจากนี้ยังใช้ในการเริ่มและจบการสนทนา แสดงความขอบคุณ ต่างๆ เพื่อให้สัมพันธภาพระหว่างบุคคลเป็นไปด้วยดี ทำให้คำวิจารณ์นุ่มนวลขึ้น ทำให้คำขอร้องได้รับการตอบสนองมากขึ้น เป็นต้น (Brown and Levinson,1987)

Manes and Wolfson (1981) กล่าวถึงหน้าที่หลักของสำนวนที่ใช้ในการชมว่า ทำหน้าที่เมื่อนักสนทนา น้ำมันหล่อลื่นทางสังคมช่วยกระชับความสัมพันธ์กับคู่สนทนาให้แน่นแฟ้นขึ้น หรือเพิ่มสร้างความสัมพันธ์กับคู่สนทนา ในกรณีที่คู่สนทนาเป็นบุคคลที่เพิ่งจะได้พบกัน

#### 2.3 สถานภาพ ความสัมพันธ์ และเพศของผู้ชมและผู้รับคำชม

Kitao & Catherine (1989) เสนอความเห็นว่า ในกรณีมักจะมีคนที่สถานภาพเท่ากันหรือต่ำกว่า ส่วนการชมคนที่สถานภาพสูงกว่า จะมีน้อย และยิ่งผู้รับคำชมมีสถานภาพสูงกว่าผู้ชมมาก อัตราการชมก็ยิ่งน้อยลง ส่วน Maruyama (1996) สรุปว่า การชมจะไม่ค่อยปรากฏในระหว่างคู่สนทนาที่มีสถานภาพต่างกัน

Furukawa (2000) เสนอว่าปัจจัยที่ต้องคำนึงถึงคือสถานภาพระหว่างผู้ชุมและผู้ถูกชุม กล่าวคือ ผู้ชุมควรมีสถานภาพเห็นอกลางผู้ถูกชุม ดังนั้นนักเรียนจึงไม่ควรชมอาจารย์ของตนด้วยคำพูดว่า “sensei no jugyou, yokattadesu.” (ชื่อไม่ของอาจารย์ตีค่า) หรือ “sensei no setsumei, jouzudesu..” (อาจารย์อธิบายเก่งค่า) “kono atarashii kamigata , niatterundesu.” (ผู้ทรงใหม่รับกับอาจารย์ตีค่า) ซึ่ง Mizutani (1979a) แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการกล่าวคำชุมว่า การชมความสามารถของผู้ที่อาชญากรรมจะเป็นการประเมินความสามารถของคุณคนหนา ดังนั้นจึงไม่ควรกล่าวคำชุมในลักษณะนั้น

อีกทั้งยังได้สรุปเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของผู้ชุมและผู้รับคำชุมว่า คุณคนหนาที่มีความสนใจกับผู้พูดจะได้รับคำชุมมากกว่าผู้ที่ไม่สนใจ

นอกจากนี้ในเรื่องเพศของผู้ชุมและผู้รับคำชุมนั้น มีรายงานว่า เพศมีความเกี่ยวข้องอย่างสูงกับการชุม กล่าวคือ เพศหญิงจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับการชุมมากกว่าเพศชาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพศหญิง มีโอกาสที่จะได้รับคำชุมสูงกว่าเพศชาย (Manes1983, Wolfson1983, Holmes1988, Maruyama 1996)

## 2.4 ประเด็นที่หิบยกมาชุม

Maruyama(1996) “ได้หิบยกประเด็นที่มักมีนำมากล่าวชุมคุณคนหนา ว่ามีดังต่อไปนี้

- (1) รูปลักษณ์ภายนอก เช่น รูปร่าง ทรงผม การแต่งกาย
- (2) ข้าวของเครื่องใช้ เช่น กระเบื้อง ตู้มุ้ง รองเท้า
- (3) ความสามารถ เช่น ความสามารถในการเล่นกีฬา การรายงานหน้าที่ได้เข้าใจง่าย
- (4) ความประพฤติ การกระทำ อุปนิสัย เช่น ความมีน้ำใจ ความตั้งใจเล่าเรียน อารมณ์ขัน

และ Daikuhara (1986) ศึกษาการชุมในมุมมองของการชุมขั้นวัฒนธรรม ระหว่างภาษาญี่ปุ่นและภาษาอังกฤษแบบเมริกัน “ได้สรุปความเห็นว่า ชาวญี่ปุ่นมีพฤติกรรมในการชุมน้อยเมื่อเทียบกับชาวอเมริกัน มักชุมคุณคนหนาในเรื่องความสามารถและการกระทำหรืออุปนิสัยค่อนข้างมาก และมากกว่าการชุมรูปลักษณ์ภายนอก ในขณะที่ ‘ไม่ค่อยกล่าวชุมภารยา พ่อแม่ ลูกของตน เมื่อจากจะถูกมองว่าเป็นการยกย่องตนเอง จากเอกสารงานวิจัยที่ผ่านมาสรุปได้ดังนี้

การชุมมีส่วนเกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมและมีบทบาทสำคัญต่อความสัมพันธ์ของคนในสังคม แนวโน้มในการชุมคือ มักชุมคนที่สนใจกับความชุมมากกว่าคนที่ไม่สนใจ ชมคุณคนหนาที่มีสถานภาพเท่ากันหรือต่ำกว่า และคนคนเพศเดียวกันมากกว่าต่างเพศ แต่ในบางครั้ง การชุมอาจทำให้ผู้รับคำชุมไม่พอใจได้

## 3. วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้าศึกษาเอกสาร รวบรวมข้อมูลนำมาสร้างและทดสอบแบบสอบถามก่อนนำไปแจกให้กับชาวญี่ปุ่นและชาวไทยที่เรียนภาษาญี่ปุ่นทำการตอบ หลังจากนั้นเก็บรวบรวมแบบสอบถามได้แล้ว “ได้นำมาประมวลผลด้วยโปรแกรม SPSS ดังมีรายละเอียด ดังนี้

### 3.1 ประชากรวิจัย

ประชากรวิจัยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มชาวญี่ปุ่น 145 คน แบ่งเป็นเพศชาย 49 คน เพศหญิง 96 คน และกลุ่มชาวกาญจนบุรีที่เรียนภาษาญี่ปุ่นในระดับต่างๆกัน ตั้งแต่ระดับต้นตอนปลาย ระดับกลาง และระดับสูง 174 คน แบ่งเป็นเพศชาย 33 คน เพศหญิง 141 คน ล้วนเป็นหญิงอายุตั้งแต่กว่า 25 ปี ทั้งหมดเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี

### 3.2 แบบสอบถาม

แบบสอบถามจำนวน 2 ชุด ชุดที่หนึ่ง ให้เลือกคำตอบที่ตรงกับความคิดของตน กับชุดที่สอง ให้เลือกคำตอบที่ตรงกับความคิดของตนและเติมข้อความให้สมบูรณ์ (แบบ DCT) โดยมีเนื้อหาดังนี้

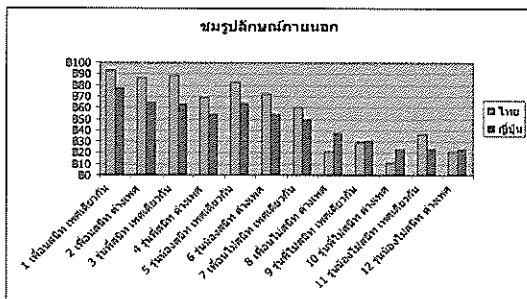
- ข้อ 1 คำถามเกี่ยวกับการชมรูปถ่ายคนนอก เครื่องแต่งกายของคู่สนทนา
- ข้อ 2 คำถามเกี่ยวกับการชมสิ่งของเครื่องใช้ของคู่สนทนา
- ข้อ 3 คำถามเกี่ยวกับการชมความสามารถทั่วไปของคู่สนทนา
- ข้อ 4 คำถามเกี่ยวกับการชมความสามารถในสาขาที่คู่สนทนาเชี่ยวชาญ
- ข้อ 5 คำถามเกี่ยวกับการชมภาระทำหน้าที่อุปนิสัยของคู่สนทนา
- ข้อ 6 คำถามเกี่ยวกับการชมถูกต้องของคู่สนทนา
- ข้อ 7 คำถามเกี่ยวกับสำนวนที่ใช้ชี้ข้าวของเครื่องใช้ของคู่สนทนา
- ข้อ 8 คำถามเกี่ยวกับสำนวนที่ใช้ชี้ความสามารถทั่วไปของคู่สนทนา
- ข้อ 9 คำถามเกี่ยวกับสำนวนที่ใช้ชี้ความสามารถในสาขาที่คู่สนทนาเชี่ยวชาญ

แต่ละหัวข้อแบ่งเป็นคำถามย่อย ตามประเภทของคู่สนทนาซึ่งเป็นผู้รับการชม รวมจำนวน 12 กรณี โดยแบ่งตามสถานภาพ ความสนใจ และความสนใจ และเพศ ดังนี้

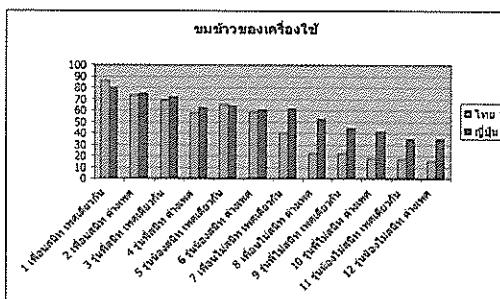
- กรณีที่ 1 ถ้าคู่สนทนาเป็นเพื่อนสนิท เพศเดียวกัน
- กรณีที่ 2 ถ้าคู่สนทนาเป็นเพื่อนสนิท ต่างเพศ
- กรณีที่ 3 ถ้าคู่สนทนาเป็นรุ่นพี่ที่สนิท เพศเดียวกัน
- กรณีที่ 4 ถ้าคู่สนทนาเป็นรุ่นพี่ที่สนิท ต่างเพศ
- กรณีที่ 5 ถ้าคู่สนทนาเป็นรุ่นน้องที่สนิท เพศเดียวกัน
- กรณีที่ 6 ถ้าคู่สนทนาเป็นรุ่นน้องที่สนิท ต่างเพศ
- กรณีที่ 7 ถ้าคู่สนทนาเป็นเพื่อนไม่สนิท เพศเดียวกัน
- กรณีที่ 8 ถ้าคู่สนทนาเป็นเพื่อนไม่สนิท ต่างเพศ
- กรณีที่ 9 ถ้าคู่สนทนาเป็นรุ่นพี่ที่ไม่สนิท เพศเดียวกัน
- กรณีที่ 10 ถ้าคู่สนทนาเป็นรุ่นพี่ที่ไม่สนิท ต่างเพศ
- กรณีที่ 11 ถ้าคู่สนทนาเป็นรุ่นน้องที่ไม่สนิท เพศเดียวกัน
- กรณีที่ 12 ถ้าคู่สนทนาเป็นรุ่นน้องที่ไม่สนิท ต่างเพศ

แบบสອบถามจัดทำทั้งภาษาไทยและภาษาญี่ปุ่น ชาวญี่ปุ่นจะได้รับแบบสອบถามฉบับภาษาญี่ปุ่น ส่วนชาว “ไทยจะ”ได้รับแบบสອบถามฉบับภาษาไทย เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการอ่านข้อคำถาม โดยให้ผู้ตอบแบบสອบถามนี้กังวล สถานการณ์เมืองพูดภาษาญี่ปุ่น

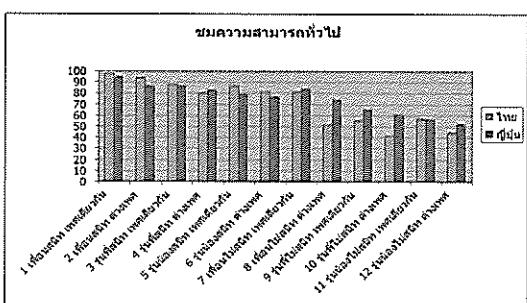
#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล



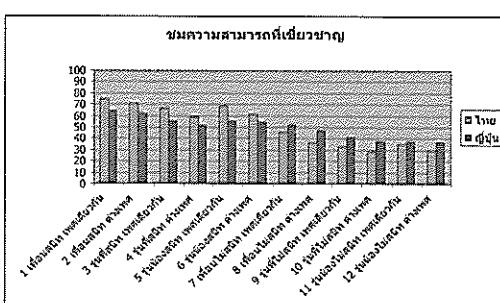
1 ชุมชนลักษณะภายนอก เครื่องแต่งกายของคู่สันทนา



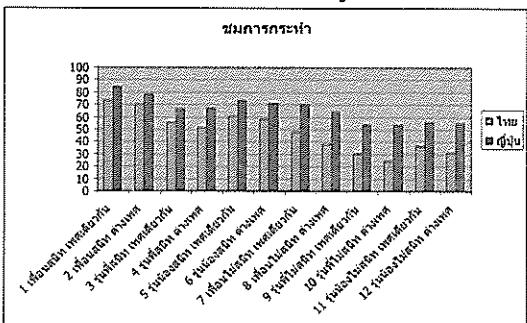
2 ชุมชนข้าวของเครื่องใช้ของคู่สันทนา



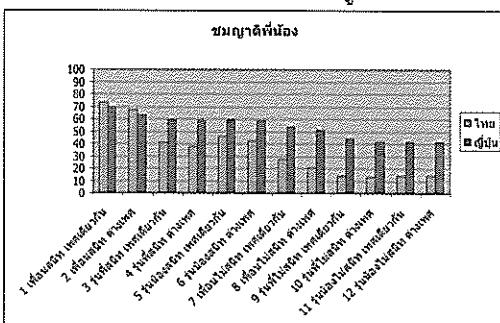
3 ชุมความสามารถทั่วไปของคู่สันทนา



4 ชุมความสามารถในสาขาที่คู่สันทนาเชี่ยวชาญ



5 ชุมการกระทำ อุปนิสัยของคู่สันทนา



6 ชุมญาติพื้นเมืองของคู่สันทนา

#### 4.1 ชาวไทยหรือชาวญี่ปุ่นมีพฤติกรรมการซึมมากกว่า

จากจำนวน 6 หัวข้อ คำตอบของชาวไทย ที่มีจำนวนกรณีที่ตอบ “ชม” มากกว่าชาวญี่ปุ่นในแต่ละหัวข้อ มีเพียง 1 หัวข้อ คือ การชุมรูปลักษณะภายนอก เครื่องแต่งกาย เท่านั้น คำตอบของชาวญี่ปุ่นที่มีจำนวนกรณีที่ตอบ “ชม” มากกว่า ชาวไทย มี 3 หัวข้อ คือ ในจำนวนข้าวของเครื่องใช้ ชุมการกระทำ อุปนิสัย และชุมญาติพื้นเมือง สงวนที่เหลืออีก 2 หัวข้อ คือ การซึมความสามารถในเรื่องทั่วไปและความสามารถในสาขาวิชาที่เชี่ยวชาญ มีจำนวนกรณีที่ซึมมากเท่ากัน สรุปได้ว่าชาวญี่ปุ่นมีพฤติกรรมการซึมมากกว่าชาวไทย

สิ่งที่น่าสังเกตคือ เมื่อเปรียบเทียบกับคนเมืองกันแล้ว ชาวญี่ปุ่นจะมีพฤติกรรมการซึมน้อยกว่าชาวเมืองกัน

(Daikuhara ,1986) แต่เมื่อเปรียบเทียบกับชาวไทยแล้ว ชาวญี่ปุ่นมีพฤติกรรมการชุมนุมมากกว่า

#### 4.2 คนชาติไดมักจะซึมในหัวข้อใด

ดูจากจำนวนกรณีในแต่ละหัวข้อที่มีผู้ตอบว่า "ชม" เกิน 50% ขึ้นไปมากกว่า 6 กรณี พบร่วมหัวข้อที่คนไทยชุมนุมที่สุดคือ ชมความสามารถในเรื่องที่ว่าไปของคู่สนทนารูปแบบนี้ มีคำตอบ "ชม" เกิน 50% ถึง 10 กรณี จาก 12 กรณี รองลงมา ได้แก่ ชมรูปักษณ์ภายนอก เครื่องแต่งกาย มีคำตอบ "ชม" เกิน 50% 7 กรณี ส่วนการชุมสั่งของเครื่องใช้ ชมเรื่องที่คู่สนทนาระบุข้อมูล และการชุมความประพฤติ มีการชุมเกิน 50% 6 กรณี ส่วนหัวข้อที่คนไทยมีแนวโน้มจะไม่ชมคือ การชุมญาติพื้นเมืองของคู่สนทนารูปแบบนี้ มีคำตอบว่า "ชม" เกิน 50% เพียง 2 กรณีเท่านั้น

สรุปได้ว่าชาวไทยมีแนวโน้มจะชมความสามารถที่ว่าไปของคู่สนทนามากที่สุด รองลงมาได้แก่ชมรูปักษณ์ภายนอก เครื่องแต่งกาย และชุมข้าของเครื่องใช้ ความสามารถในสาขาวิชาที่เชี่ยวชาญ ความประพฤติ ในอัตราการชุมและไม่ชมพอๆ กัน

หัวข้อที่ชาวญี่ปุ่นชมมากที่สุด ได้แก่ ชมความสามารถที่ว่าไป และการกระทำและอุปนิสัย ซึ่งชมคู่สนทนากว่า 50% ทั้ง 12 กรณี รองลงมาได้แก่ชุมสั่งของเครื่องใช้ และ ชมญาติพื้นเมืองของคู่สนทนารูปแบบนี้ มีคำตอบ "ชม" เกิน 50% 8 กรณี ถัดมาคือ ชมความสามารถที่คู่สนทนาระบุข้อมูล และชุมความประพฤติ มีการชุมเกิน 50% 7 กรณี และหัวข้อที่มีคำตอบ "ชม" เกิน 50% น้อยที่สุด คือการชุมรูปักษณ์ภายนอก เครื่องแต่งกาย มีคำตอบ "ชม" เกิน 50% 6 กรณี

สรุปได้ว่าหัวข้อที่ชาวญี่ปุ่นมีแนวโน้มจะชมมากที่สุดคือ ชมความสามารถที่ว่าไป และการกระทำและอุปนิสัย รองลงมาได้แก่ ชมข้าของเครื่องใช้และชุมญาติพื้นเมือง ถัดมาคือ ชมความสามารถในสาขาวิชาที่คู่สนทนาระบุข้อมูล สรุปที่สุดคือ Daikuhara (1986) ที่บอกรวมๆ ว่าชาวญี่ปุ่นชมความสามารถและอุปนิสัยของคู่สนทนาค่อนข้างมาก

#### 4.3 จะชมคู่สนทนารูปแบบใด

ทั้งชาวไทยและชาวญี่ปุ่นจะมีแนวโน้มในการชมคู่สนทนาในกรณีต่างๆ คล้ายกันดังนี้

##### 4.3.1 ชมคู่สนทนารูปแบบที่สนใจมากกว่าคนที่ไม่สนใจ

จะเห็นได้จากคู่สนทนาที่ได้รับคำชมมากจะเป็นคู่สนทนารูปแบบที่สนใจกับผู้พูด (กรณี 1 ถึง 6) ส่วนคู่สนทนาที่ไม่สนใจกับผู้พูด (กรณีที่ 7 ถึง 12) จะได้รับคำชมน้อย ซึ่งเป็นไปตามที่ Manes and Wolfson (1981) กล่าวไว้ว่า การชุมเป็นกิจกรรมเพื่อการชี้ชับความลับพันธุ์ของคนที่สนใจสนมกัน ส่วนการชุมคนที่ไม่สนใจสนมกัน อาจทำให้อึดผายกระอักกระอ่วนได้

##### 4.3.2 ชมคู่สนทนาเพศเดียวกับผู้พูดมากกว่าชุมคนต่างเพศ

ในทุกสถานการณ์จะชุมคนเพศเดียวกันมากกว่าคนต่างเพศ แต่ในบางกรณีมีเบอร์เซ็นต์การชุมคนเพศเดียวกันกับคนต่างเพศเท่ากัน เช่น ในหัวข้อ การชุมรูปักษณ์ภายนอก เครื่องแต่งกายของชาวญี่ปุ่น คำตอบว่า ชมคู่สนทนารูปแบบที่เป็นรุ่นน้องที่ไม่สนใจ เพศเดียวกันและต่างเพศ (กรณี 11, 12) มีจำนวน 23.4% เท่ากัน หรือคำตอบของชาวญี่ปุ่นในการชุมการ

กระทำของคู่สนทนา ในกรณีที่คู่สนทนาเป็นรุ่นพี่ที่ไม่สนิท เพศเดียวกันและต่างเพศ(กรณี 9,10) ในระดับ 53.6% และคำตอบของชาวไทยและชาวญี่ปุ่นในเรื่องการชุมญาติที่น้องของคู่สนทนา ในกรณีที่คู่สนทนาเป็นรุ่นน้องที่ไม่สนิท เพศเดียวกันหรือต่างเพศ(กรณี11,12) ในระดับ 13.9% และ 41.7% ตามลำดับ (ดูแผนภูมิประกอบ) เพราะการชุมคนต่างเพศ อาจจะทำให้เกิดการเข้าใจผิดได้ ดังผลการสรุปของ Kissling & Kramarae(1991) และ Holmes(1998)ที่กล่าวว่าการชุมผู้พังที่เป็นเพศตรงข้ามอาจถูกตีความว่าเป็นการเกี้ยวพาราสี (อ้างอิงจากอมรัติ2548 หน้า 53)

#### 4.3.3 ชุมคู่สนทนาระดับเดียวกันมากกว่า

ดังจะเห็นได้จากเบอร์เค็น์คำตอบ "ชุม" คู่สนทนาที่เป็นเพื่อน จะสูงกว่า รุ่นพี่ และรุ่นน้อง ในกลุ่มเพื่อนสนิททั้งที่เป็นเพศเดียวกันและต่างเพศ จะมีอัตราส่วนการชุมสูงกว่าคู่สนทนาที่เป็นรุ่นพี่ และรุ่นน้องที่สนิท ทั้งเพศเดียวกันและต่างเพศ และในกลุ่มเพื่อนไม่สนิททั้งที่เป็นเพศเดียวกันและต่างเพศ จะมีอัตราส่วนการชุมสูงกว่า รุ่นพี่ รุ่นน้องที่ไม่สนิท ทั้งเพศเดียวกัน และต่างเพศ

คู่สนทนาที่ได้รับการ "ชุม" สูงรองลงมา จะมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์กับผู้พูดว่ามีความสนิทสนมหรือไม่ ในกลุ่มคนที่สนิกกัน อัตราส่วนคำตอบ "ชุม" ที่สูงรองลงมาของชาวไทย คือคู่สนทนาที่เป็นรุ่นพี่และรุ่นน้องในปริมาณเท่ากัน คือ 3 : 3 ส่วนคำตอบของชาวญี่ปุ่น จะ "ชุม" รุ่นพี่มากกว่ารุ่นน้องในอัตราส่วน 4 : 2

แต่ในกลุ่มคนที่ไม่สนิทกัน คู่สนทนาที่ได้รับการ "ชุม" ที่มากเป็นอันดับรองลงมา ในคำตอบของชาวไทย จะชุมรุ่นน้องมากกว่ารุ่นพี่ ในอัตราส่วน 4 : 2 ส่วนชาวญี่ปุ่นจะชุมรุ่นพี่มากกว่ารุ่นน้อง ในอัตราส่วน 5 : 1 เมื่อรวมการชุมทั้งคุ้นที่สนิทและไม่สนิทแล้ว ผลคือ ชาวไทยจะชุมรุ่นน้องมากกว่ารุ่นพี่ ในอัตราส่วน 7 : 5 ส่วนชาวญี่ปุ่นจะชุมรุ่นพี่มากกว่ารุ่นน้อง ในอัตราส่วน 9 : 3 ดังตาราง 1 ด่อไปนี้

ตาราง 1 สรุปผลคู่สนทนาที่ได้รับการชุม

		ไทย	ญี่ปุ่น
1 ชุมรุ่นลักษณ์ภายนอก เครื่องแต่งกาย	สนิท(กรณีที่1-6)	เพื่อน>พี่>น้อง	เพื่อน>พี่>น้อง
	ไม่สนิท(กรณีที่7-12)	เพื่อน>น้อง>พี่	เพื่อน>พี่>น้อง
2 ชุมข้าวของเครื่องใช้	สนิท(กรณีที่1-6)	เพื่อน>พี่>น้อง	เพื่อน>พี่>น้อง
	ไม่สนิท(กรณีที่7-12)	เพื่อน>พี่>น้อง	เพื่อน>พี่>น้อง
3 ชุมความสามารถทั่วไป	สนิท(กรณีที่1-6)	เพื่อน>พี่>น้อง	เพื่อน>พี่>น้อง
	ไม่สนิท(กรณีที่7-12)	เพื่อน>น้อง>พี่	เพื่อน>พี่>น้อง
4 ชุมความสามารถในเรื่องที่เชี่ยวชาญ	สนิท(กรณีที่1-6)	เพื่อน>น้อง>พี่	เพื่อน>น้อง>พี่
	ไม่สนิท(กรณีที่7-12)	เพื่อน>น้อง>พี่	เพื่อน>พี่>น้อง
5 ชุมการกระทำ อุบัติสัย	สนิท(กรณีที่1-6)	เพื่อน>น้อง>พี่	เพื่อน>น้อง>พี่
	ไม่สนิท(กรณีที่7-12)	เพื่อน>น้อง>พี่	เพื่อน>น้อง>พี่

6 ชุมชนตัวพื้นดัง	สนิท(กรณีที่ 1-6)	เพื่อน>น้อง>พี่	เพื่อน>พี่>น้อง
	ไม่สนิท(กรณีที่ 7-12)	เพื่อน>พี่>น้อง	เพื่อน>พี่>น้อง

สรุปได้ว่า คู่สูนหนาที่ได้รับการ “ชม” มากที่สุดลดหลั่นกันมาได้แก่ เพื่อนสนิทเพศเดียวกัน และต่างเพศ รุ่นพี่ สนิท เพศเดียวกัน และต่างเพศ รุ่นน้องสนิทเพศเดียวกัน และต่างเพศ ส่วนคนที่ไม่สนิทจะมีอัตราการชมน้อย เห็นได้จาก มีว่าต่ออบว่า “ชม” ในข้อ 1 ในกรณีที่คู่สูนหนาเป็นเพื่อนสนิทเพศเดียวกันในทุกหัวข้อ มีเปอร์เซ็นต์สูงที่สุดและค่อยๆลดหลั่น ลงมาจนถึงกรณีที่ 10 ที่คู่สูนหนาเป็นรุ่นพี่ไม่สนิท ต่างเพศ (ชาวไทย 5 กรณี ชาวญี่ปุ่น 2 กรณี) กรณีที่ 11 ที่คู่สูนหนา เป็นรุ่นน้องที่ไม่สนิท เพศเดียวกัน (ชาวญี่ปุ่น 2 กรณี) หรือ 12 “ในกรณีที่คู่สูนหนาเป็นรุ่นน้องไม่สนิท ต่างเพศ” (ชาวไทย 1 กรณี ชาวญี่ปุ่น 3 กรณี) จะมีตัวเลขผู้ตอบว่า “ชม” น้อยที่สุด ดังตาราง 2 ด่อไปนี้

ตาราง 2 สรุปผลการชมสูงสุดและต่ำสุด

ข้อ		คำตอบ “ชม” สูงสุด		คำตอบ “ชม” ต่ำสุด	
		ไทย	ญี่ปุ่น	ไทย	ญี่ปุ่น
1	ชมรูปลักษณ์ภายนอก เครื่องแต่งกาย	กรณีที่ 1(93.1)	กรณีที่ 1(77.2)	กรณีที่ 10(11.6)	กรณีที่ 11,12(23.4)
2	ชมเครื่องใช้	กรณีที่ 1(85.6)	กรณีที่ 1(80)	กรณีที่ 12(15.7)	กรณีที่ 11(34.5)
3	ชมความสามารถทั่วไป	กรณีที่ 1(97.7)	กรณีที่ 1(94.4)	กรณีที่ 10(41.9)	กรณีที่ 12(52.1)
4	ชมความสามารถในสาขาที่คู่สูนหนาเรียนชำนาญ	กรณีที่ 1(75)	กรณีที่ 1(64.3)	กรณีที่ 10(28.7)	กรณีที่ 12(36.2)
5	ชมการกระทำ อุปนิสัย	กรณีที่ 1(72.8)	กรณีที่ 1(84.3)	กรณีที่ 10(24.4)	กรณีที่ 10(53.6)
6	ชมญาติพี่น้อง	กรณีที่ 1(73.4)	กรณีที่ 1(69.5)	กรณีที่ 10(13.3)	กรณีที่ 10(41.4)

#### 4.4 สำนวนที่นิยมใช้ในการชมในหัวข้อต่างๆ กัน

##### 4.4.1 สำนวนที่ใช้ชมรูปลักษณ์ภายนอก

คำชมที่ชาวญี่ปุ่นเลือกให้มากที่สุด 4 ลำดับแรกได้แก่ kawaii(น่ารัก), kakkoii(เก๋ เท่), ii(ดี), suteki (สวย ดี) ตามลำดับ ส่วนคำชมที่ชาวไทยเลือกใช้ 4 อันดับแรกได้แก่ kirei (สวย), kawaii(น่ารัก), niau (เข้ากันดี), kakkoii (เก๋ เท่)

ชาวญี่ปุ่นไม่นิยมใช้คำว่า kirei (สวย) มากนัก และไม่ใช้ hansamu (หล่อ) ด้วย ดังจะเห็นได้จากคำตอบว่า kirei (สวย) ในคำตอบของชาวญี่ปุ่นไม่ถึงครึ่งหนึ่งของคำตอบของชาวไทย และไม่มีคำตอบว่า hansamu (หล่อ) ในคำตอบของชาวญี่ปุ่นเลย สาเหตุที่ชาวไทยนิยมชมด้วย kirei (สวย) และ hansamu (หล่อ) อาจเป็นเพราะ “สวย” “หล่อ” เป็นคำศัพท์ที่นิยมใช้ในการชมในภาษาไทย เมื่อต้องการชมญี่ปุ่นจึงนิยมใช้คำศัพท์นี้ และจากการที่ได้เรียนมาว่า คำว่า “สวย” ในภาษาญี่ปุ่นคือคำว่า kirei และคำว่า “หล่อ” ในภาษาญี่ปุ่น คือคำว่า hansamu จึงนับว่าเป็นอิทธิพลของวัฒนธรรม ของภาษาไทยที่ปรากฏให้เห็นในการชมอย่างหนึ่ง

##### 4.4.2 สำนวนที่ใช้ชมน้ำหนักของเครื่องใช้

คำชม 4 อันดับแรกของชาวไทยได้แก่ kirei (สวย), sugoi (เยี่ยม), suteki (สวย ดี), ii (ดี) ส่วนคำชม 4

อันดับแรกของชาวญี่ปุ่น 'ได้แก่ ii (ดี), kakkoi (เก่ง), suteki (สวย ดี), sugoi (เยี่ยม) ในขณะที่ชาวไทยมีด้วย สำนวน kirei (สวย), มากเป็นอันดับแรก แต่ชาวญี่ปุ่นจะด้วยสำนวนนี้ไม่ถือครึ่งหนึ่งของชาวไทย

#### 4.4.3 สำนวนที่ใช้ชื่อความสามารถทั่วไป

คำชื่อที่ชาวไทยและชาวญี่ปุ่นเลือกใช้มากที่สุด 3 อันดับแรก 'ได้แก่ jouzu (เก่ง), umai (เก่ง), sugoi (เยี่ยม) เมื่อ่อนกัน

ชาวไทยเลือก jouzu (เก่ง) เกิน 50 % เพียง 7 กรณี ในขณะที่คนไทยถูกชื่อตามด้วยเกิน 50% ถึง 12 กรณี โดยเฉพาะในกรณีของเพื่อนไม่สนใจต่างเพศ (กรณีที่ 8) รุ่นพี่ไม่สนใจ ต่างเพศ (กรณีที่ 10) รุ่นน้องไม่สนใจต่างเพศ (กรณีที่ 12) นั้น ชาวญี่ปุ่นตอบว่าชอบด้วย jouzu (เก่ง) มากกว่าชาวไทยถึง 20% แสดงว่าชาวญี่ปุ่นจะชื่อความสามารถทั่วไปของคู่สนทนากับ jouzu (เก่ง) มากกว่าชาวไทย โดยเฉพาะในกรณีที่คู่สนทนาเป็นผู้ที่ไม่สนใจสนทนากัน (กรณีที่ 7-12) ซึ่ง คำตอบนี้ขัดแย้งกับสมมติฐานว่า ชาวญี่ปุ่นจะไม่นิยมความสามารถของคู่สนทนากับ jouzu (เก่ง) เนื่องจากจะเป็นการประเมินความสามารถของคู่สนทนากับ แล้วถ้าหากผู้พูดไม่ได้อยู่ในฐานะที่สูงกว่า ที่จะประเมินได้จะเป็นการเสียมาเรย์ท (Mizutani, 1979a) แต่ที่ชาวญี่ปุ่นตอบว่าใช้สำนวน jouzu (เก่ง) มากในการสำรวจครั้นี้ อาจเป็นเพราะความสามารถในเรื่องทั่วไป แตกต่างกับความสามารถในสาขาที่คู่สนทนาระบุ เช่นภาษาญี่ปุ่น นี้เองจากความสามารถทั่วไป ซึ่งไม่ใช่ความสามารถที่ผู้รับคำชื่อมีเชี่ยวชาญ ผู้รับคำชื่มนี้ไม่จำเป็นที่จะต้องมีความสามารถในด้านนั้นก็ได้ ผู้ชุมจึงสามารถประเมินความสามารถของผู้รับคำชื่อได้ ในขณะที่ความสามารถที่เชี่ยวชาญนั้น ผู้รับคำชื่มนั้นควรมีความสามารถในด้านนั้นอยู่ ในระดับสูงและถ้าหากผู้ชุมมีความสามารถไม่เท่าเทียมกับผู้รับคำชื่อ ผู้ชุมจะประเมินความสามารถของผู้รับคำชื่อ ดังนั้นการชุมความสามารถในด้านทั่วไปจึงไม่ถูกติดความว่าเป็นการเสียมาเรย์ท

#### 4.4.4 สำนวนที่ใช้ชื่อความสามารถในสาขาที่เชี่ยวชาญ

คำชื่อมากที่สุด 4 อันดับแรกของชาวไทยคือ jouzu (เก่ง), sugoi (เยี่ยม), sasuga (เก่งสมกับที่เป็นคุณ), tokui (ถนัด) ส่วนคำชื่อมาก 4 อันดับแรกของชาวญี่ปุ่นได้แก่ jouzu (เก่ง), sugoi (เยี่ยม), umai (เก่ง), wakariyasui (เข้าใจง่าย)

สำนวน jouzu (เก่ง) เป็นคำตอบที่มีปริมาณมากเป็นอันดับแรกของทั้งชาวไทยและชาวญี่ปุ่น และในปริมาณใกล้เคียงกัน แต่น้อยกว่าคำตอบในการชื่อความสามารถทั่วไป เป็นที่น่าสังเกตว่า ทั้งชาวไทยและชาวญี่ปุ่นเลือกใช้คำชื่ม jouzu (เก่ง) ในกรณีที่ใกล้เคียงกันทั้ง 12 กรณี ทั้งชาวไทยและชาวญี่ปุ่นเลือก jouzu (เก่ง) เกิน 50 % เพียง 3 กรณี ในกรณีที่คู่สนทนาระบุเป็นผู้มีสถานภาพสูงกว่า และสนใจกัน (กรณีที่ 3 และ 4) ทั้งชาวไทยและชาวญี่ปุ่นจะเลือก ช่วงว่า jouzu (เก่ง) เพียง 30-40 % เท่านั้น และในกรณีของคู่สนทนาระบุที่มีสถานภาพสูงกว่าและไม่สนใจกัน จะเลือกช่วงว่า jouzu (เก่ง) เพียง 10-20 % เท่านั้น สูปีได้ทั้งชาวไทยและชาวญี่ปุ่นไม่นิยมใช้ jouzu (เก่ง) ชื่อความสามารถที่เชี่ยวชาญของคู่สนทนาก

#### 4.4.5 สำนวนที่ใช้ชื่อการกระทำ อุปนิสัย

คำตอบมากที่สุด 3 อันดับแรกของชาวไทยได้แก่ yasashii (ใจดี), sinsetsu (ใจดี), ii (ดี), ส่วนคำตอบมากที่สุด 3

อันดับแรกของชาวญี่ปุ่นได้แก่ yasashii (ใจดี), ii (ดี), erai (เก่ง) ทั้งชาวไทยและชาวญี่ปุ่นจะมีความเมื่อยใจของคู่สุนทดาวย์สำนวน yasashii (ใจดี) มากเป็นอันดับแรก โดยเฉพาะชาวญี่ปุ่นจะมีคำย์สำนวนนี้ถึงหนึ่งในสามของสำนวนที่ใช้กันทั้งหมดของชาวญี่ปุ่น และมากกว่าคำตอบ yasashii (ใจดี) ของชาวไทยหนึ่งเท่า แสดงว่าชาวญี่ปุ่นมักจะมีความเมื่อยใจของผู้อื่นด้วยสำนวน yasashii (ใจดี) มาก ชาวไทยนิยมชมด้วย sinsetsu (ใจดี) ซึ่งมีความหมายใกล้เคียงกับ yasashii (ใจดี) ในอัตราการชมมากเป็นอันดับสองรองจาก yasashii (ใจดี) ในขณะที่ชาวญี่ปุ่นจะชมด้วย sinsetsu (ใจดี) มากเป็นอันดับ 5 ซึ่งแสดงว่าชาวญี่ปุ่นไม่นิยมชมด้วยสำนวนนี้มากนัก

#### 4.4.6 สำนวนที่ใช้ชมญาติเพื่อหอง

คำตอบมากที่สุด 4 อันดับแรกของชาวไทยได้แก่ kawaii (น่ารัก), yasashii (ใจดี), ii (ดี), kirei (สวย) และ rippanakazoku (ครอบครัวที่น่ารัก) คำตอบมากที่สุด 4 อันดับแรกของชาวญี่ปุ่นได้แก่ kawaii (น่ารัก), kakkoii (เก่ง เท), sugoi (เยี่ยม), yuushuu (ฉลาด) คำตอบ kawaii (น่ารัก) ของชาวญี่ปุ่นมีอัตราสูงกว่าอันดับถัดมาหาก มีจำนวนเกือบครึ่งหนึ่งของคำตอบทั้งหมด

### 5. สรุป

ผลจากการวิเคราะห์ สรุปตามประเดินที่ตั้งสมมติฐานได้ดังต่อไปนี้ คือ ① ชาวญี่ปุ่นชมให้หัวข้อต่างๆ มากกว่าชาวไทย ② ทั้งชาวไทยและชาวญี่ปุ่นมีแนวโน้มในการชมคู่สุนทดานักลุ่มเดียวกัน ③ หัวข้อที่ชาวไทยและชาวญี่ปุ่นเลือกชมมากมีความแตกต่างกันเล็กน้อย ④ ชาวไทยและชาวญี่ปุ่นเลือกใช้คำชมต่างกัน ⑤ ผู้เรียนชาวไทยชมความสามารถของคู่สุนทดาน้ำด้วยสำนวน jouzu (เก่ง) น้อยกว่าชาวญี่ปุ่น

ผลสรุปข้อ ② ถึง ④ ข้างต้นนี้สอดคล้องกับสมมติฐาน หัวข้อ ① และ ⑤ ต่างจากสมมติฐาน กล่าวคือ ชาวญี่ปุ่นชมคู่สุนทดาน้ำมากกว่าชาวไทย และชาวญี่ปุ่นชมความสามารถที่ไปของคู่สุนทดานในปริมาณสูง และสูงกว่าการชมของคนไทยในกรณีของคู่สุนทดาน้ำที่ไม่สนใจตนกัน และใช้สำนวน jouzu (เก่ง) ในปริมาณสูง ผลสรุปนี้อาจเป็นเพราะประชากรวัยจิจิในการสำรวจครั้งนี้เป็นคนในวัยไม่เกิน 25 ปี ซึ่งอาจมีวิธีการใช้ภาษาแตกต่างจากคนในวัยอื่น

### บรรณานุกรม

- บุษบา บรรจงมณี. (2550) วัฒนธรรมในภาษา-สำนวนที่ใช้ในการชมและการตอบคำชมในภาษาญี่ปุ่น-รายงานวิจัยเสนอต่อคณะกรรมการนุชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- อมรสิริ บุญญลักษณ์. (2548) คำชมและการตอบคำชมในภาษาไทยที่ใช้โดยเพศชาย เพศหญิง และเพศชายที่มีจิตใจเป็นหญิง. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Brown, Penelope and Levinson. Stephen. C. (1987) *Politeness: Some Universals in Language Usage.* Cambridge: Cambridge University Press.
- Daikuhara, M. (1986) A study of compliments from a cross-cultural perspective: Japanese vs. American English. *Working Papers in Educational Linguistics*, 2 (2), 103-134.

Furukawa, Yuriko. (2000) Nihongo no Home.

<http://hccweb1.bai.ne.jp/~hch13001/2honsiryou.html> 20 เมษายน 2549

Holmes, J. (1988) Paying Compliments : A sex – preferential politeness strategy . *Journal of Pragmatics*, vol.12, no. 4, 445-465

Holmes, J. (1998) Compliments – A Positive Politeness Strategy. *Language and Gender : A Reader*. Oxford : Blackwell Publishers.

Kissling, E.A. & Kramarae,C.(1991) Stranger Compliments: The Interpretation of Street Remarks. *Women's Studies in Communication*. Spring. 77-95.

Kitao, Kenji & Kitao, Catherine. (1989) Ibunkakouryuu no Shosou(8)

<http://www1.didhisha.ac.jp/~kkijapanese/library/article/gendai/gendai8.htm> 23 เมษายน 2549

Manes, J. & Wolfson, N. (1981) The compliment formula. *Conversational routine*, In F. Coulmas (ed.), New York: Mouton.

Manes, J. (1983) Compliments : A Mirror of Social Values. *Sociolinguistics and Second Language Acquisition*, (Eds.) N. Wolfson & J Manes. Rawley, MA: Newbury House.

Maruyama, Akiyo. (1996) Otoko to Onna to Home-Daigaku Kyanpasu ni okeru home no shakaigengogaku teki Bunseki. *Nihongogaku* vol5. Meijishoin.68-80

Osamu, Mizutani. (1979a.) *Hanasikotoba to Nihonjin*. Soutakusha.

Osamu, Mizutani. (1979b) Benkyou-ni narimashita. *Nihongo Notes* vol1 , Japan Times.

Wolfson,N. (1983) An Empeirically Based Analysis of Complementing in American English. *Sociolinguistics and Second Language Acquisition* (Eds.) N. Wolfson & J Manes. Rawley, MA: Newbury House. 82-95

